

Proces - Verbal
încheiat astăzi, 11 iunie 2009, în ședința de îndată
a Consiliului local al municipiului Deva

Consiliul local a fost convocat în ședință de îndată cu respectarea prevederilor art.39 alin.4 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Dispoziției Primarului municipiului Deva, nr.1083/2009.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 18 consilieri din numărul total de 21 de consilieri în funcție.

La ședința de astăzi participă domnul Primar Mircia Muntean, domnii Viceprimari Oancea Nicolae Florin și Costa Cosmin Cristian, directori, precum și șefii ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului local.

De asemenea participă reprezentanți ai mass-mediei.

Dl. Țonea Vasile

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Deva, anunțându-vă că din totalul de 21 de consilieri alesi și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 18 consilieri, și-au anunțat absența dl. Ardelean Nelu, Dl. Borca Tiberiu și dl. Kovacs Francisc.

Vă informez că la ședința de astăzi participă, domnul Primar Mircia Muntean, domnii Viceprimari Oancea Nicolae Florin și Costa Cosmin Cristian, directori precum și șefii ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului.

De asemenea participă reprezentanți ai mass-mediei.

În continuare, dau cuvântul d-lui Primar Mircia Muntean pentru prezentarea proiectului ordinii de zi.

Dnul Primar Mircia Muntean:

Ordinea de zi este următoarea:

I. Proiecte de hotărâri, privind:

1. Aprobarea achiziționării unor imobile situate în municipiul Deva, în suprafața totală de 15675,50 mp., necesare proiectului finanțat din fonduri europene nerambursabile – Masura ISPA;
Inițiator Primar Mircia Muntean
2. Rectificarea bugetului general al municipiului Deva pe anul 2009;
Inițiator Primar Mircia Muntean
3. Aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptați să primească o locuință socială, în ordinea de prioritate stabilită de Comisia socială pentru analizarea solicitărilor de locuințe destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează să fie evacuate din locuințele retrocedate în natura fostilor proprietari;
Inițiator Primar Mircia Muntean
4. Aprobarea criteriilor de selecție pentru includerea cu prioritate în programul local multianual privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe din Municipiul Deva;
Inițiator Primar Mircia Muntean

5. Aprobarea revizuirii Devizului general ce face parte integranta din Studiul de fezabilitate la obiectivul de investitii „Refunctionalizarea incintei I si interventii de urgenta – Zona Urbana Dealul Cetatii – monument al naturii si istoric, cu valoare turistica ridicata in municipiul Deva”, aprobat prin Hotararea Consiliului local nr.12/2009;
Inițiator Primar Mircia Muntean
6. Aprobarea revizuirii Devizului general ce face parte integranta din Studiul de fezabilitate la obiectivul de investitii „Complex Aqualand – Bazine de inot si agrement la Stadionul Cetate Deva”, aprobat prin Hotararea Consiliului local nr.103/2009;
Inițiator Primar Mircia Muntean
7. Aprobarea schimbarii modului de impartire a finantarii investitiei „Extindere bloc operator si stationar cu 15 paturi la Spitalul judetean Hunedoara Deva” in functie de structura Devizului oferta;
Inițiator Primar Mircia Muntean
8. Aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investitia „Reabilitarea, modernizarea cladirilor si echiparea infrastructurii educationale a Liceului Pedagogic „Sabin Dragoi” Deva;
Inițiator Primar Mircia Muntean

II. Diverse

DI.Țonea Vasile

Supun la vot ordinea de zi prezentată

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

NOTĂ: În conformitate cu prevederile art.45 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele 4-6, 8 se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, potrivit art.45 alin.2, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele: 2,7 se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție, iar potrivit prevederilor art.45 alin.3 proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele 3, 1 se adoptă cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.

I. Proiecte de hotărâri:

Punctul 1

DI. Primar Mircia Muntean

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea achizitionarii unor imobile situate in municipiul Deva, in suprafata totala de 15675,50 mp., necesare proiectului finantat din fonduri europene nerambursabile – Masura ISPA.

DI.Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

DI. Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

Domnul Primar a iesit din sala.

DI. David Ioan

Doresc să dau citire procesului-verbal încheiat cu ocazia ultimei discuții cu proprietara terenului în cauză. După cum știți negocierea a început în cursul anului

trecut. Au fost negocieri pe o perioadă de 6 luni, perioadă în care de la 35 de euro am ajuns la 13 euro/mp.

Procesul-verbal a fost încheiat în 10.06.2009 cu ocazia desfășurării procedurii de achiziție directă a unui teren în suprafață totală de 15.675,50 mp, necesar proiectului finanțat din fonduri europene nerambursabile – Măsura ISPA.

Comisia de negociere a prețului de achiziție este formată din David Ioan, Borca Tiberiu, Lazăr Danil, Mateucă Mădălina, Botici Horea, Nuțu Silvana și Biro Diana. De față au fost prezenți: David Ioan, Mateucă Mădălina, Botici Horea, Nuțu Silvana, Borca Tiberiu. Domnul Lazăr Danil nu a fost prezent. În locul doamnei Biro Diana a fost prezentă doamna Ilioni Florentina.

Terenul care se dorește a fi achiziționat este situat în extravilanul municipiului Deva, în suprafață totală de 15.675,50 mp, compuse din 5 parcele și este proprietatea doamnei Cazacu Dana.

Conform Raportului de evaluare imobiliar întocmit de către SC Staff Expert SRL Ilia prin evaluator atestat ANEVAR Tămaș Marius Costel prețul de la care pornește negocierea este de 762.613 lei fără TVA.

Achiziția de negociere directă a fost aprobată cu Hotărârea Consiliului Local nr. 410/2008.

Având în vedere răspunsul evaluatorului, comunicat prin adresa înregistrată la sediul S.C.C.A. sub nr. 3245/10.06.2009 din care rezultă că situația economică actuală a dus la scăderea valorii de piață a terenurilor, teren necesar realizării proiectului I.S.P.A. având în acest moment o valoare de 10,08 euro /mp. Comisia s-a întrunit pentru a formula o nouă propunere doamnei Cazacu. Doamna Cazacu solicită 13,26 euro/mp cu plata în transe, respectiv 70% în luna iunie și restul de 30% în cursul următoarelor luni după rectificarea de buget, ultima tranșă fiind în luna august.

Comisia îi învederează doamnei Cazacu faptul că aceste aspecte ale modalităților de plată, vor fi stabilite la data semnării contractului, Consiliului local urmând a fi supus spre aprobare proiectul de hotărâre cu privire la prețul de achiziție de 13,26 euro/mp.

Ca urmare, aceasta ar fi situația.

DI.Țonea Vasile

Stimați colegi, fiecare a primit o copie de pe procesul-verbal de la licitație. Dacă sunt întrebări acum față de procesul-verbal, cât și față de proiectul supus Consiliului local?!

D-na Mateucă Mădălina

În proiectul de hotărâre, în raportul și expunerea de motive nu este trecută adresa 3245/10.06.2009 a evaluatorului care stabilește un preț actual de 10,08 euro/mp. Trebuie să trecem și această adresă care a înaintat-o expertul evaluator în urma solicitării Serviciului de cadastru.

DI.Țonea Vasile

Propuneți un amendament, da, la proiectul de hotărâre?! Să figureze în proiect și adresa prin care s-a făcut evaluarea.

D-na Mateucă Mădălina

Aș mai dori ceva. În proiectul de hotărâre am trecut prețul de 13,26 euro/mp, dar noi comisia, numai am scris în acest proces-verbal că-l supunem aprobării Consiliului local. Deci, noi nu recomandăm, noi numai informăm Consiliul local. Cred că ne-am grăbit aici cu acest preț având în vedere că avem și o părere clară a expertului evaluator.

DI.Țonea Vasile

Am înțeles că negocierea s-a făcut și acum câteva luni. Acum, trebuie să punem în cumpănă și ce pierdem și ce câștigăm noi, în calitate de comunitate, dacă punem în valoare cei 20 de milioane de euro care se dau pentru investiție. Până la urmă tot trebuie să cumpărăm terenul sau pierdem investiția.

Analizați fiecare și ne dați votul în consecință.

Îmi este greu să mă pronunț dacă este mare sau este mic acest preț. Este posibil să fie și mare și mic. Oricum, a coborât de la 30 de euro la 13 euro și ceva. Și piața cred că a coborât foarte mult. Cred că și evaluatorul când a făcut evaluarea a ținut cont de impactul pieței asupra mișcărilor imobiliare.

DI. Ghergan Florian

Eu aș vrea să spun că acest teren este foarte important pentru municipiul Deva a fi cumpărat și a fi realizată această investiție. Ne chinuim de zeci de ani să aducem bani pentru municipiul Deva. Suntem într-o fază avansată cu acest proiect. Este un proiect de peste 3 milioane de euro care nu se poate face dacă acest teren nu este predat constructorului. Faza de documentație este avansată și în momentul în care nu se rezolvă problema acestui teren, tot acest program I.S.P.A. poate fi compromis.

Cred că situația este foarte clară. Ne este necesar acest teren, iar dacă vedem că evaluatorul a redus de la 13 euro la 10 euro prețul actual, iar noi, comisia care a fost desemnată de consiliu să negocieze a redus de la 29 de euro la 13 euro/mp, cred că toată lumea își dă seama că s-au făcut eforturi din toate părțile ca să găsim o soluție să rezolvăm această problemă. Sigur că, se poate interpreta în diverse forme faptul că vom achita 13,26 euro/mp, dar cred că trebuie să ne asumăm cu toții toate consecințele și să rezolvăm această problemă chiar dacă vom fi din nou plimbați la D.N.A., chiar dacă vom avea din nou probleme cu unii și cu alții care să ne critice. Cred că este important pentru municipiul Deva să rezolvăm această investiție.

Vă mulțumesc.

DI. Oană Nicolae Dorin

Vreau să completez în preambul la alineatul 2 din proiectul de hotărâre unde este trecut "În baza adresei nr.14683/18.05.2009 emisă de SC Apaprod SA Deva, a adresei nr.15163/21.05.2009 emisă de Ministerul Finanțelor Publice, Autoritatea de Management Ex ISPA, a adresei nr. 16666/03.06.2009 emis de Consiliul Județean Hunedoara", "precum și a procesului-verbal de negociere". Deci să fie adăugat în preambul la alineatul al doilea din proiectul de hotărâre "și procesul-verbal de negociere nr.3253/10.06.2009".

Cu privire la preț, noi trebuie să verificăm acum dacă votăm acest preț de 13,26 de euro ținând cont de actele existente. Există act de evaluare și totodată există această adresă de la Cadastru care stabilește un preț vechi de 10,08 euro. Noi trebuie să punem în balanță 3,10 euro/mp dacă dăm în plus, la interesul pe care-l are comunitatea să nu pierdem cele 3 milioane de euro pentru programul I.S.P.A.

DI. Viceprimar Oancea Nicolae Florin

20 de milioane de euro în total.

DI. Oană Nicolae Dorin

20 de milioane. Eu zic că în aceste condiții este justificat efortul făcut.

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot, ținând cont de completarea făcută de domnul consilier Oană Nicolae Dorin, să se adauge și "procesul-verbal de negociere".

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, DI.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu 14 voturi pentru și

4 abțineri (D-na Mateucă Mădălina, D-na Opreșiu Corina, Dl.

Pogocsan

Ferdinand și Dl. Birău Mircea)

A fost adoptată Hotărârea nr. 198/2009

Punctul 2

Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului general al municipiului Deva pe anul 2009.

Dl. Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

Dl. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

D-na Nicula Viorica

Înainte să supuneți la vot, avem în vedere și influențele pozitive pe care, după ce ne-a tăiat Ministerul de Finanțe bani, ia și realocat. Deci, ne-au adus din trimestrul 3 în trimestrul 2 suma de 2838 de milioane ca să asigure plata salariilor pe luna mai pentru profesori.

DI.Țonea Vasile

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 199/2009

Punctul 3

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptați să primească o locuință socială, în ordinea de prioritate stabilită de Comisia socială pentru analizarea solicitărilor de locuințe destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate în natura fostilor proprietari

DI. Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

DI.Dobrea Robert

Comisia de protecție socială a avizat favorabil

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 200/2009

Punctul 4

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de selectie pentru includerea cu prioritate in programul local multianual privind cresterea performantei energetice la blocurile de locuinte din Municipiul Deva.

DI. Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

D-na Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Dobreaan Robert

Comisia de protectie sociala a avizat favorabil.

DI.Morar Marcel

Comisia pentru servicii publice a avizat favorabil.

D-na Muntian Daniela

Dacă-mi dați voie, aș vrea să aduc două modificări la hotărâre și anume, după articolul 1

să introducem un nou articol cu următorul text: "Ordinea de prioritate va fi aprobată de Primarul Municipiului Deva în funcție de punctajul obținut de fiecare imobil cu încadrarea în resursele bugetare alocate în acest scop în bugetul general al Municipiului Deva".

În Anexă, dacă sunteți de acord, la punctul 1 să majorăm punctajele care sunt stabilite cu încă 5 puncte fiecare. Deci, vor fi 25, 20, 15 și 10 la resursele disponibile în cadrul asociației de proprietari destinate reabilitării termice.

DI.Birău Mircea

La criteriile de selecție, la al treilea criteriu privind sistemul constructiv al clădirii, cărămida întotdeauna a fost mai călduroasă decât betonul și punctajul ar trebui inversat acolo.

DI.Țonea Vasile

Același lucru îl spuneam și eu și l-am spus în comisii. Și legea prevede de fapt că se începe cu clădirile construite din beton. Acesta era punctul meu de vedere.

DI.Birău Mircea

Mai am un amendament unde să spunem că asociațiile care au datorii la furnizorii de utilități publice să aibe un punctaj mai mic decât asociațiile care nu au datorii.

DI. Morar Marcel

Ce înseamnă datorie?! Datoria de 1 leu nu este o mare problemă.

DI.Țonea Vasile

Vă rog să faceți liniște pentru că propunerile trebuie consemnate și sunt multe aici.

DI.Birău Mircea

Încă ceva vreau să adaug și am terminat. La ordinea aceea de prioritate ar trebui să se țină seama și de strategia locală de alimentare cu energie termică, strategie pe care tot noi am aprobat-o aici, în Consiliul local.

DI.Borbeanu Simion

Există blocuri care nu necesită îmbrăcarea cu izolație din polistiren, de exemplu ansamblul de pe Iuliu Maniu, pentru că sunt blocuri cu B.C.A. de 40 de cm grosime și dacă se cere de la Bârcea coeficientul termic de izolare, se dovedește că este absolut inutilă izolarea, pentru că el însuși este un material care izolează. Astea ar putea fi scoase și să repartizați banii pentru alte blocuri care sunt din panouri de beton, care au o prioritate la izolare.

DI. Țonea Vasile

Proiectele astea se demarează în baza unui studiu tehnic.

DI.Borbeanu Simion

Dacă vrei să le izolezi, le poți izola, dar asta nu are nici un sens pentru că un perete de 40 de cm din B.C.A. sau din cărămidă nu se mai izolează pentru că este absolut inutil.

DI.Ghergan Florian

Aș vrea să pornim de la faptul că noi, Consiliul local, trebuie să suportăm costurile proiectării. Aș vrea să ne spuneți doamna director câți bani avem pentru proiectare, câte blocuri putem proiecta în acest an. De aici trebuie să plecăm.

D-na Nicula Viorica

Avem 400 de mii de ron.

DI.Ghergan Florian

Asta ce înseamnă?

D-na Nicula Viorica

Asta înseamnă tot ce ține de selecție, dar cu licitație publică și vom vedea la câte blocuri ne încadrăm în ceea ce privește expertiza tehnică, auditul energetic și proiectarea.

Vom selecta primele blocuri în funcție de criteriile pe care dumneavoastră le aprobați. Noi acum am dori să țineți seama de propunerile noastre și vă spun de ce. Cu cât ne mișcăm mai repede cu atât putem accesa fondurile mai repede. Dacă punem elemente în plus cum ar fi să ținem seama de datoriile asociațiilor de proprietari către furnizorii de utilități ar mai însemna încă o lună de analiză și de selectare a dosarelor. Dacă mai ținem seama și de partea de sistematizare a energiei termice, ne-ar mai trebui încă o lună jumătate și ar însemna că anul acesta este pierdut.

Dar, dacă ținem cont de datele pe care noi le-am pus la dispoziție și de care noi dispunem

în momentul de față, am putea deja de mâine să scoatem la licitație publică expertiza tehnică, auditul energetic și proiectarea.

DI.Ghergan Florian

Ați făcut un studiu cam, cât costă proiectarea pentru unul din blocuri? S-au mai făcut pentru blocuri...

D-na Nicula Viorica

Da, dar nu s-au făcut pentru audit energetic și expertiză tehnică.

DI.Ghergan Florian

Și cam cât costă un studiu de genul acesta pentru un bloc?

D-na Nicula Viorica

Oricum piața o va regla. Poate să fie 300 de milioane, 400 de milioane.

DI.Ghergan Florian

Noi cât am plătit?

D-na Nicula Viorica

Noi am făcut numai studiul de fezabilitate și proiectarea, în jur la 50 de milioane, nu noi ci asociațiile de proprietari.

DI.Ghergan Florian

De acord. Am vrut să evaluăm cam pentru câte blocuri am avea noi bani, că de aici trebuie să plecăm.

D-na Nicula Viorica

Cel puțin la 10-15 blocuri vom avea bani. Poate la unele blocuri se necesită și refacerea acoperișului și presupune și o proiectare suplimentară față de ceea ce a fost făcut până acum. Deci, totul va fi stabilit. După ce identificăm blocurile eligibile și după aceea proiectantul ne spune.

DI.Viceprimar Oancea Nicolae Florin

Deci, 10-15 blocuri se pot face.

D-na Oprișiu Corina

Expertiza ne va spune care sunt blocurile care necesită, care va fi primul pe listă. Ar fi foarte greu să spunem asta la criterii, să așteptăm până când blocurile ... Cred că ar trebui totuși să demarăm programul dar, aș insista să cerem ca cei care vor intra în acest program să nu aibe datorii față de furnizorii de utilități. Este foarte simplu, pur și simplu asociația de proprietari să aducă o adeverință că are sau nu datorii sau dacă are datorii eșalonate.

D-na Nicula Viorica

Nu este relevant pentru că de exemplu dacă are 2 miliarde și este în proces cu aceștia, procesul poate dura și 2 ani. În același timp, asociația vine și ne demonstrează ceea ce are acum la concret, că au un cont 2-3 miliarde și mi se pare absurd să-i punem deoparte din cauză că 2-3 din ei nu și-au plătit datoriile pentru că ei ne dovedesc prin fondul de rezervă, prin fondul de reparații ce-l au în cont. Nu putem noi din cauza unor rău platnici să nu le facem.

D-na Oprișiu Corina

Atunci, asociația de proprietari să-i determine pe rău platnici să plătească sau să le plătească datoriile și după aceea să le recupereze.

D-na Nicula Viorica

Un proces poate să dureze și 2 ani. Domnul Oană poate să ne spună. Nu știu dacă putem amâna sau impune unei asociații să fie cu obligațiile la zi. Ce înseamnă asta? Înseamnă ca asociația să plătească din banii mei și mai târziu să-i recupereze de la consumator. Nu știu cine poate adopta o asemenea politică.

D-na Oprișiu Corina

Nu este corect față de oamenii care nu au datorii.

D-na Nicula Viorica

Se va ține cont de intervenție constructiv, că este înaintea celui care are datorii.

DI. Oană Nicolae Dorin

La punctul 6 unul dintre criteriile privind vechimea cererii asociației de proprietari de includere în program, eu aș solicita să se modifice punctajul pentru că sunt asociații care au cererea de foarte mult timp. Deci, cu vechimea de peste 3 ani punctajul să fie de 20 de puncte, pentru vechime de 2-3 ani să fie 15 puncte, pentru cele între 1-2 ani să fie 10 puncte și cele de până la 1 an de 5 puncte. În acest mod se dă șansă celor care au solicitat de mult timp și care au și dosarul complet și întrunesc și celelalte criterii, să fie prioritar.

DI.Cuiava Dorel

Consider că facem o discriminare dacă acceptăm datoriile. Pentru un om sau doi să discriminăm 100 de oameni care-și plătesc corect datoriile.

DI.Borbeanu Simion

Cred că prioritatea ar trebui să fie nu vechimea cererii ci calitatea construcției, adică care sunt cu prioritate a fi izolate. Sunt blocuri care pierd într-adevăr foarte multă căldură și cred că pe acelea ar trebui să ne axăm pentru început nu pe cei care completează cererea pentru că acesta nu este un criteriu. Este absolut aleator faptul că unii s-au trezit mai repede să facă cererea și alții mai târziu.

În funcție de studiu de analiză energetică trebuie să se spună ordinea de prioritate.

D-na Nicula Viorica

Propunerea domnului Oană ar fi posibil de pus în practică de anul viitor. În acest moment nu poate fi pusă în practică. De ce?! Ordonanța a apărut în luna aprilie. Noi din luna aprilie până în luna mai, pe la sfârșitul lunii mai, am dat termen tuturor asociațiilor de proprietari să se înscrie în acest program. Deja avem depuse peste 60-65 de cereri. Nu este corect să-i luăm în funcție de perioada depunerii cererii pentru că înseamnă 1-2

zile. Treaba aceasta poate funcționa, dar numai de anul viitor. În acest an eu propun să rămână exact așa.

DI.Morar Marcel

Legea a apărut de 5 ani?

D-na Nicula Viorica

Nu, a apărut în luna aprilie. Ea se aplică până în 2013, este un program pe termen lung. Acest program nu este numai pe anul 2009.

DI.Oană Nicolae Dorin

Programul este din 2006.

D-na Muntianu Daniela

Este aprobată ordonanța.

D-na Nicula Viorica

Tocmai de aceea el se derulează și în anii următori unde într-adevăr condiția aceasta poate fi aplicată.

DI.Vasiu Tiberiu

Aș vrea să fac o precizare. Ordonanța menționează că, dacă în urma evaluării și a studiilor care se fac se dă o valoare, asociațiile pot spune că nu mai sunt de acord și atunci cei care au depus bani și sunt aproape de valoare, au prioritate. Să nu riscăm pentru un bloc care este degradat, nu are nici bani, și pe urmă cheltuim banii cu proiectarea și rămânem fără ei.

DI.David Ioan

Vreau să comentez observațiile, propunerile colegului Borbeanu. Această lege a fost dată, de ce? Pentru economisirea energiei. Există construcții care au un coeficient de pierdere foarte mare, care s-ar putea să se încadreze în acel criteriu. Propunerea mea este să se acorde punctaj maxim și pe baza unui raport de audit energetic să aibă o anumită prioritate. Acesta a fost scopul pentru care Guvernul a pornit acest program.

A doua chestiune. Faptul că unele asociații au datorii la furnizorii de utilități o să determine și indolența cu care vom trata această inițiativă a Guvernului.

Eu vă garantez că asociațiile care au datornici, care nu au depus toate diligențele pentru a-și recupera datoriile, vor fi cele care nu vor dori acest program. Prin urmare, cred că totuși trebuie să includem în criterii și plata. Sunt rău platnici pe care asociațiile îi țin fără să le facă nimic 2-3 ani de zile cu datorii de milioane sau de zeci de milioane de lei. Nu înțeleg să ajuți pe cineva dacă el nu vrea să fie ajutat.

Am pornit de la acest principiu, nu putem să facem uneori discriminare față de alții care sunt cu plata la zi. Nu pot să-l ajut pe acela.

A treia chestiune legată de acest program. Sigur că se începe un program anul acesta. Probabil că ar exista motive să trecem peste un criteriu sau peste celălalt în dorința de a cheltui banii care sunt alocați. Și aici trebuie foarte mare grijă și trebuie analizat cu foarte mare atenție tot. Nu vreau să vin cu amendamente acolo, dar este propunerea făcută de domnul Borbeanu și cea referitoare la datorii. Să știți că oamenii care nu au datorii vor fi primii care vor veni pentru că sunt conștienți de economiile pe care le fac și de blocul pe care-l construiesc.

DI. Țonea Vasile

S-au exprimat cele mai diverse, o paletă largă de puncte de vedere. Vă propun să trecem la vot cu amendamentele.

DI.Morar Marcel

Cred că ar mai fi unul. Promit că voi fi scurt. Cred că nu contează dacă blocul este din beton, din cărămidă sau din B.C.A. Cred că nu contează că există datorii la unul, la cincizeci sau la o sută. Cred că nu contează dacă sunt mai multe sau mai puține apartamente. Cred că nu contează de când este făcut blocul. Cred că principalul criteriu care ar trebui să conteze în momentul în care ne calificăm sau se califică

asociația pentru a intra pe lucrare, este dacă face dovada posibilității financiare de a susține toate cheltuielile care țin de ea.

DI. Țonea Vasile

Vă propun să începem cu amendamentele. Începem cu introducerea unui articol nou, cel propus de doamna Muntianu Daniela.

Sunteți de acord cu prima modificare propusă de doamna Muntianu Daniela privind introducerea unui nou articol după articolul 1?

Vă rog să-l mai citiți o dată.

D-na Muntianu Daniela

“Ordinea de prioritate va fi aprobată de Primarul Municipiului Deva în funcție de punctajul obținut de fiecare imobil cu încadrarea în resursele bugetare alocate în acest scop în bugetul general al Municipiului Deva”.Celelalte articole se renumerează în mod corespunzător.

DI.Țonea Vasile

Supun votului dumneavoastră această modificare.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Următoarea modificare a fost aceea privind suplimentarea punctajelor din Anexă de la punctul 1, cu câte 5 puncte, cel privind fondurile existente în cadrul asociației. Sunteți de acord?

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Acum ajungem la amendamentele domnului Birău. Primul a fost inversarea plăcii de beton cu cărămida. Cine este pentru acest amendament?

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Al doilea amendament propus de domnul Birău a fost ca cei cu datorii să fie penalizați, să existe un punctaj de penalizare care să descalifice pe cei rău platnici la plata utilităților.

Cine este pentru?

DI.Ghergan Florian

Stați puțin. Ca să spunem așa trebuie să scriem și care este criteriul, să spunem cu câte puncte se penalizează. Asta trebuie să discutăm, să justificăm ce înseamnă această penalizare.

DI.Birău Mircea

Discutăm de asociațiile care au datorii.

DI.Ghergan Florian

Este vorba de sume. Eu aș propune următorul mod de lucru. Sigur că este greu sau este mult de discutat aici. Eu zic să cerem la cei care fac dovada că au bani, care îndeplinesc criteriile și au bani, că mulți sunt într-o situație deosebită după cum sunt criteriile, o să ajungem la faza în care se vor aproba sumele pentru și care vor fi sumele sau ordinea lor după sumele la execuție. Atunci să vedem un pic partea asta cu datoriile.

DI.Birău Mircea

Nu trebuie să obstrucționăm programul acesta. În momentul în care avem de ales între două asociații, una cu datorii și una fără ...

DI.Ghergan Florian

Bun, dar datoriile sunt greu de stabilit. Care sunt datoriile? Dacă sunt în litigii, litigiile durează mult. Care este volumul datoriilor? Deci, este greu și dacă punem acest criteriu va fi foarte greu să-l realizăm, părerea mea.

DI.Oană Nicolae Dorin

Propunerea colegului ar putea să fie trecută în felul următor: “la punctaj egal între două asociații, are prioritate asociația care nu are datorii”. În cazul în care se ajunge la

punctaj egal între două asociații, are prioritate asociația care nu are datorii, indiferent ce datorii sunt.

DI.Ghergan Florian

Corect.

DI.Țonea Vasile

Supun la vot acest amendament.

D-na Muntianu Daniela

Noi am prevăzut punctaje egale. Numai dacă se modifică la urmă pentru că noi am prevăzut situația în care vor fi cu punctaje egale. Eventual să completați.

DI.Ghergan Florian

Să spunem “și cu datorii”.

D-na Muntianu Daniela

Să completăm cu ceea ce ați spus.

DI.Ghergan Florian

Exact.

DI.Panduru Carol

Completare la ceea ce ați spus dumneavoastră.

DI.Țonea Vasile

Supun la vot amendamentul propus de domnul consilier Oana Dorin.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Ar mai fi un amendament aici, la punctul 6 din Anexă, să se mărească punctajul în funcție de vechime, cu 5 puncte la fiecare aliniat. Cine este pentru?

DI.Borbeanu Simion

Era vorba și de coeficientul acesta energetic.

DI.Țonea Vasile

Imediat vorbim. Aici, la acest punct, cine este pentru?

*S-a votat cu 1 vot pentru (DI. Oană Nicolae Dorin) și
17 voturi împotriva.*

Amendamentul dumneavoastră nu a trecut, sunteți singurul “pentru”.

Mai era un amendament propus, raportul de audit să aibe prioritate maximă în sensul acesta în care spuneți și dumneavoastră, care necesită. Deci, să introducem în Anexa aceasta o frază...

D-na Nicula Viorica

Raportul de audit se face după ce scoatem la licitație aceste lucrări. Asta înseamnă momentul în care deja sunt selectate asociațiile cu care se desfășoară proiectul.

DI.Borbeanu Simion

Este simplu. Blocurile acelea unde sunt panouri mari din beton de 15 cm, alea sunt cele mai distruse.

D-na Nicula Viorica

Auditul se face după ce noi selectăm primele 10 sau 15 blocuri. După aceea vom contracta auditul energetic.

DI. Țonea Vasile

Atunci trebuie sa renunțăm. Stimați colegi, haideți să trecem la vot, tinand seama de amendamentele votate.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 201/2009

Punctul 5

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea revizuirii Devizului general ce face parte integranta din Studiul de fezabilitate la obiectivul de investitie „Refuncionalizarea incintei I si interventii de urgenta – Zona Urbana Dealul Cetatii – monument al naturii si istoric, cu valoare turistica ridicata in municipiul Deva”, aprobat prin Hotararea Consiliului local nr.12/2009.

DI. Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

D-na Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 202/2009

Punctul 6

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea revizuirii Devizului general ce face parte integranta din Studiul de fezabilitate la obiectivul de investitie „Complex Aqualand – Bazine de inot si agrement la Stadionul Cetate Deva”, aprobat prin Hotararea Consiliului local nr.103/2009.

DI. Sofron Gheorghe

Din partea compartimentului de specialitate, propunem o corectare în aliniatul 2 din proiectul de hotărâre pentru că s-a strecurat o greșeală. În preambul la dată, să fie 01.10.2005 în loc de 01.10.2006 unde este echivalarea în euro.

DI. Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

D-na Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot, ținând cont de modificarea propusă de compartiment de specialitate.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 203/2009

Punctul 7

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea schimbării modului de împartire a finanțării investiției „Extindere bloc operator și staționar cu 15 paturi la Spitalul județean Hunedoara Deva” în funcție de structura Devizului oferta;

DI. Oana Nicolae Dorin

Comisia juridică a avizat favorabil.

D-na Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

DI.Birău Mircea

O întrebare vreau să pun. Normal întrebarea asta ar fi trebuit pusă prima dată, când am discutat în Consiliu local. Aș dori să întreb dacă aceste blocuri operatorii sunt în conformitate cu normele europene și cu Ordinul Ministrului nr.914?

DI.Răchită Ciprian

Sunt în conformitate cu toate normele și au avizul Direcției de Sănătate Publică.

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.
S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 204/2009

Punctul 8

DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investitia „Reabilitarea, modernizarea cladirilor si echiparea infrastructurii educationale a Liceului Pedagogic „Sabin Dragoi” Deva;

D-na Chișotă Roxana

Comisia de buget a avizat favorabil.

DI.Pogocsan Ferdinand

Comisia de urbanism patrimoniu a avizat favorabil.

DI.Mos Ovidiu

Comisia de cultura a avizat favorabil.

DI. Țonea Vasile

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 18 consilieri prezenți.

A fost adoptată Hotărârea nr. 205/2009

Diverse

DI.Cuiava Dorel

La magazinul Real nu se mai face transport gratuit cu autobuzele Real. La cererea mai multor cetățeni care beneficiază de bilete pentru transport gratuit, solicit ca biletele de transport gratuit să fie valabile și pe maxi-taxi care fac curse la Real. Oamenii să poată folosi biletele pentru a se deplasa la Real.

DI.Țonea Vasile

Este societate comercială. Am trecut-o la propuneri, dar cred că ne depășește pe noi.

DI.Panduru Carol

Aș dori ca la ședința următoare sau la cea ordinară să fie invitat șeful Poliției Rutiere pe municipiu pentru că sunt câteva străzi... Așa cum este și str. 1 Decembrie, pe partea stângă cum ne uităm spre Transilvania, parchează mașini care ocupă și jumătate din banda a II-a. Să stabilim o dată, ori trecem oprirea interzisă ori parcare pe lungul bulevardului, că altfel încălcăm regula de circulație, linia continuă. Să vină șeful Poliției să explice cum rezolvă problema. Sunt situații în care fac poze, le iau banii la oameni că nu au oprit regulamentar. Aici sunt sute de mașini zilnic care opresc neregulamentar.

DI.Borbeanu Simion

Vreau să fac o propunere. Strada din spatele Liceului Decebal, strada Andrei Șaguna, la orele când ies copii de la școală nu se mai poate trece pe acolo, se blochează total. Aș propune să fie cu sens unic.

DI.Țonea Vasile

Să se treacă în procesul - verbal. La următoarea ședință când va veni șeful Poliției Rutiere să reamintiți de această problemă.

DI.Panduru Carol

Să ne dea soluții.

DI.Oană Nicolae Dorin

Am dat autorizație să se edifice construcția, am dat autorizație să se facă branșament. S-a terminat, au inaugurat și I.L.Caragiale este distrusă total, nu se poate circula pe acolo. Dacă intri cu mașina și-o distrugi. Vreau să știu din aparatul propriu dacă a luat cineva măsuri împotriva celor care au făcut lucrări? Până la ședința următoare vă rog să-mi comunicați ce măsuri s-au luat împotriva persoanelor care au făcut lucrări la stradă și nu le-au adus la starea inițială. Nu se mai poate! Să nu lovesc o altă mașină care venea din sens invers am atins cu pragul de la mașină. Nu sunt de acord. Cine a avut bani să facă o asemenea investiție trebuia să pună terasament ce trebuie și să asfalteze. Le dăm dar cu obligația să aducă strada la starea inițială. Strada este distrusă total.

Aștept să mi se comunice în scris răspunsul, la prima ședință. Să mi se comunice măsurile, dacă s-au luat măsuri de personalul din aparatul propriu care aveau această obligație.

DI. Țonea Vasile

Consider că toate punctele înscrise pe ordinea de zi au fost epuizate și declar închise lucrările ședinței.

Deva, 11 iunie 2009

**Președinte de ședință,
Consilier,
Vasile Țonea**

**Secretar
Jr. Sârbu Laura**

Red.
Stănici Ramona Silvia