



## JUDEȚUL HUNEDOARA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI DEVA

### Proces - Verbal încheiat astăzi, 26 ianuarie 2011, în ședință ordinară a Consiliului local al municipiului Deva

Consiliul local a fost convocat în ședință ordinară cu respectarea prevederilor art.39 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a Dispoziției Primarului municipiului Deva, nr.57/2011.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți 16 consilieri din numărul total de 21 de consilieri în funcție.

La ședința de astăzi participă, domnul viceprimar Costa Cosmin Cristian, domnul viceprimar Morar Marcel Nicolae, doamna administrator public Opreșiu Corina, domnul Secretar Socol Augustin, directori, precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și al serviciilor din subordinea Consiliului local.

#### **Dl. David Ioan**

Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Deva, anunțându-vă că din totalul de 21 de consilieri în funcție și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 16 consilieri, și-a anunțat absența d-na Mateucă Mădălina, dl Lazar Danil, dl. Moș Ovidiu, dl. Dobrea Robert și dl. Borca Tiberiu.

Vă informez că la ședința de astăzi participă, domnul viceprimar Costa Cosmin Cristian, domnul viceprimar Morar Marcel Nicolae, doamna administrator public Opreșiu Corina, domnul Secretar Socol Augustin, directori, precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și al serviciilor din subordinea Consiliului local.

De asemenea participă reprezentanți ai mass-mediei.

#### **Dl. David Ioan**

În continuare, dau cuvântul domnului Socol Augustin, în vederea prezentării stadiului legalității hotărârilor adoptate în ședința din data de 22 decembrie 2010 și 27 decembrie 2010 însoțite fiecare de un proces-verbal în care dumneavoastră să vă consemnați observațiile asupra conținutului acestuia.

#### **Domnul Secretar Socol Augustin**

Domnilor consilieri, în conformitate cu prevederile 42 alin.5 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare “înaintea fiecărei ședințe secretarul pune la dispoziția consilierilor, în timp util procesul-verbal al ședinței anterioare..”.

Acum, înainte de ședință v-am prezentat în fotocopy procesele-verbale ale ședinței Consiliului local din data de 22 decembrie 2010 și 27 decembrie 2010 însoțite fiecare de un proces-verbal în care dumneavoastră să vă consemnați observațiile asupra conținutului acestuia.

### *Sinteza procesului-verbal din 22 decembrie 2010*

Consiliul local a fost convocat de indata prin Dispoziția Primarului nr.2602/2010, cu respectarea prevederilor legale.

La sedinta au fost prezenți 15 consilieri din numărul total de 21 de consilieri alesi.

Ședința a fost condusă de domnul consilier David Ioan.

Pe ordinea de zi a ședinței au fost înscrise 3 puncte. S-au adoptat 3 hotarari, respectiv Hotarari de la nr.378-380. Prefectura Județului Hunedoara, nu a formulat până la această dată nici o obiecție cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în sedinta din data 22 decembrie 2010.

### *Sinteza procesului-verbal din 27 decembrie 2010*

Consiliul local a fost convocat de indata prin Dispoziția Primarului nr.2631/2010, cu respectarea prevederilor legale.

La sedinta au fost prezenți 14 consilieri din numărul total de 21 de consilieri alesi.

Ședința a fost condusă de domnul consilier David Ioan.

Pe ordinea de zi a ședinței au fost înscrise 2 puncte. S-au adoptat 2 hotarari, respectiv Hotarari de la nr.381-382. Prefectura Județului Hunedoara, nu a formulat până la această dată nici o obiecție cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în sedinta din data 27 decembrie 2010.

#### **DI.David Ioan**

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței din data de 22 decembrie 2010.

Procesul-verbal al ședinței din data de 22 decembrie 2010 se aprobă cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.

Supun votului dumneavoastră Procesul-verbal al ședinței din data de 27 decembrie 2010.

Procesul-verbal al ședinței din data de 27 decembrie 2010 se aprobă cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.

În continuare, dau cuvântul d-lui Viceprimar Costa Cosmin Cristian pentru prezentarea proiectului ordinii de zi.

#### **Dnul Viceprimar Costa Cosmin Cristian:**

Ordinea de zi este următoarea:

- I. Informare privind activitatea Serviciului public local de asistenta sociala pe anul 2010;
- II. Proiecte de hotărâri, privind:
  1. Aprobarea documentatiei tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investitii „Reabilitare spațiu urban în zona centrală a municipiului Deva, str.Avram Iancu și trotuar adiacent Parcului Cetate”;  
Inițiator Primar Mircea Muntean
  2. Reglementarea comercializării plantelor, substantelor si preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice si psihotrope, altele decât cele al caror regim juridic este reglementat prin legislatia in vigoare, in municipiul Deva;  
Inițiator Primar Mircea Muntean
  3. Aprobarea nomenclatorului arhivistic al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Deva si serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Deva;  
Inițiator Primar Mircea Muntean
  4. Conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Deva, domnului Samson Adrian Valentin, artist plastic;  
Inițiator Consilier Mermezan Ana Elena

5. Aprobarea incheierii „Conventiei de colaborare” intre Consiliul local Deva prin Serviciul public local de asistenta sociala si SC Smart Training Solutions SRL;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
6. Aprobarea contractului de inchiriere incheiat intre Municipiul Deva si SC Transilvania SA Deva pentru imobilul – constructie situat in Deva, str.Nicolae Grigorescu, nr.45B;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
7. Modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local nr.115/2010, cu modificarile ulterioare;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
8. Organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului corespunzător funcției publice de conducere de Director executiv al Direcției Poliția locală Deva;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
9. Trecerea din domeniul public in domeniul privat al municipiului Deva, a doua terenuri in suprafata totala de 32 m.p.;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
10. Vanzarea prin negociere directă a unui teren in suprafata de 16 m.p., proprietatea privata a municipiului Deva, situat in Deva, str.1 Decembrie, nr.20;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
11. Vanzarea prin negociere directă a unui teren in suprafata de 16 m.p., proprietatea privata a municipiului Deva, situat in Deva, str.1 Decembrie, nr.20;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
12. Trecerea din domeniul public in domeniul privat al municipiului Deva, a unui teren in suprafata de 7 m.p.;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
13. Concesionarea directa a unui teren in suprafata de 7 m.p., situat in Deva, str.22 Decembrie, langa Bl.4, parter din domeniul privat al municipiului Deva, in favoarea SC Metalotex SA Deva;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
14. Concesionarea prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 256 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
15. Concesionarea prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 271 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
16. Concesionarea prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 255 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
17. Concesionarea directa a unui teren in suprafata de 12,30 mp., situat in Deva, Scuarul din zona Garii, din domeniul privat al municipiului Deva, in favoarea SC Azal Prestcom SRL Deva;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
18. Modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local al municipiului Deva nr.366/2010;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
19. Aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.42/2008;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
20. Aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.43/2010;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
21. Aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.33/2009;  
Inițiator Primar Mircia Muntean

22. Modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local al municipiului Deva nr.193/2009, ulterior modificata;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
23. Aprobarea acordarii unui sprijin financiar Asociației de proprietari nr.131 in vederea realizarii contorizarii individuale sistemului centralizat de furnizare cu energie termică din imobilul situat în Deva, Aleea Crizantemelor, blocul M2;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
24. Reglementarea activitatii de imobilizare/blocare a rotilor vehiculelor si remorcilor, oprite sau stationate neregulamentar pe drumurile publice sau pe domeniul public si privat al municipiului Deva si a activitatii de ridicare, transport, depozitare, eliberare a acestor vehicule si a remorcilor, cat si a celor abandonate sau fara stapan;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
25. Modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local Deva nr.128/2002 privind stabilirea si sanctionarea contravențiilor la unele norme de convietuire sociala, ordine si liniste publica, comert, transport, gospodarie, curatenie, salubritate, intretinere si conservare a mediului in municipiul Deva;  
Inițiator Primar Mircia Muntean
26. Modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local Deva nr.263/2007 privind aprobarea unui Regulament pentru desfasurarea accesului controlat pe B-dul 1 Decembrie – tronsonul cuprins intre Piata Unirii si str.Aurel Vlaicu, cu modificarea ulterioara;  
Inițiator Primar Mircia Muntean

### III. Diverse

#### **Dnul Viceprimar Costa Cosmin Cristian:**

Fața de ordinea de zi prezentata propun suplimentarea cu urmatoarele proiecte de hotarare:

1. Aprobarea prelungirii termenului de inchiriere pentru spatiile cu alta destinatie decat aceea de locuinta, aflate in administrarea Serviciului public local de asistenta sociala, subordonat Consiliului local al municipiului Deva;  
Inițiator Primar Mircia Muntean

#### **DI.David Ioan**

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi cu punctul suplimentar prezentat.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.

Supun la vot ordinea de zi prezentată si completata.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.

NOTĂ: În conformitate cu prevederile art.45 alin.1 din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la pct. 1,2,3,4,8,24,25,26 se adoptă cu votul majorității membrilor prezenți, potrivit art.45 alin.2, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele: 5,23 se adoptă cu votul majorității consilierilor locali în funcție, iar potrivit prevederilor art.45 alin.3 proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele: 6,7,9-22, pct.suplimentar 1 se adoptă cu votul a 2/3 din numărul total al consilierilor locali în funcție.

De asemenea proiectele de hotarare inscrise la punctele 8, 10,11,14,15,16 necesita vot secret.

I. Informare privind activitatea Serviciului public local de asistenta sociala pe anul 2010;

## II. Proiecte de hotărâri:

### Punctul 1

#### **DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Reabilitare spațiu urban în zona centrală a municipiului Deva, str. Avram Iancu și trotuar adiacent Parcului Cetate”.

#### **DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

#### **DI. Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

#### **DI. Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

#### **DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.4/2011**

### Punctul 2

#### **DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reglementarea comercializării plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante, halucinogene, euforice și psihotrope, altele decât cele al căror regim juridic este reglementat prin legislația în vigoare, în municipiul Deva.

#### **DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

#### **DI. Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

#### **DI. Oancea Nicolae Florin**

Comisia de protecție socială a avizat favorabil.

#### **DI. Birau Mircea**

Comisia de servicii publice a avizat favorabil.

#### **DI. Țonea Vasile**

Eu am mai spus și rândul trecut problema promovării unui astfel de proiect, dar să fie acoperit legal. Rândul trecut am fost înțeles cred că și de presă și de anumiți cetățeni că eu aș fi cumva favorabil distribuirii, consumării ... Nu! Dar din moment ce există în Parlament discuții privind legalitatea interzicerii comercializării acestor substanțe, nu sunt în clar de ierarhizarea lor pe grad de pericolozitate. Nu era mai bine ca noi să fi legiferat aici pe plan local acolo unde aveam competență? În sensul de a pune niște interdicții de comerciale la anumite distanțe de locurile aglomerate, casa de cultură, de exemplu: biserici, școli, grădinițe, gări, autogări, piețe și dacă

puneam interdicția de comerciale la asemenea distanțe 500-1000 metri, nu știu cât, 2000 metri, aproape că nu mai aveau unde să comercializeze. De ce spun treaba aceasta? Am spus din capul locului, sunt total de acord să le interzică, eu le-aș arunca pe toate și le-aș arde dacă s-ar putea, pentru că nu au nici un beneficiu nici pentru societate, nici pentru cei care consumă. S-ar putea ca noi să facem proiectul acesta de hotărâre cu foarte bună intenție și să ne trezim mai târziu că am muncit degeaba că el nu are suport legal, prin lege. Încă o dată spun, plec de la... în analiza mea pe care am făcut-o acum, de la ideea că încă se discută în Parlament dacă să fie promovată o lege prin care să se interzică. Pentru că vreau să vă spun că în anumite părți prin Europa există anumite plante cu un anumit grad de pericolozitate care sunt admise la consum și la comercializare. De aceea zic, să facem ceva acoperit de tot legal. Mai degrabă am interzice comercializarea lor la distanțe mai mici de ... Dacă punem cum am spus mai sus, aproape că am interzis și suntem și acoperiți legal. Acesta este punctul meu de vedere.

Deci, încă o dată spun: să nu se înțeleagă greșit. Îmi asum chiar cu riscul de a se putea înțelege că eu sunt apărătorul. Nu sunt apărătorul, dar aș vrea să facem ceva perfect legal pentru că tot cineva dintre viitorii perdanți în urma promovării proiectului, o să ne de-a în judecată și o să spună că este ilegală. O să ne trezim noi puși în postura că am legiferat ceva care nu ținea de competența noastră.

#### **DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Fiecare zi pe care o câștigăm în lupta cu aceste substanțe este o victorie, indiferent dacă vom fi trași la răspundere sau nu, indiferent dacă magazinele se află la 500, 1000 sau 1500 metri de biserică, de școală ș.a.m.d. Nu împiedică în nici un fel copii noștri sau prietenii noștri să parcurgă această distanță și să-și procure astfel de substanțe care sunt deosebit de periculoase. Dacă acest consum reușim să-l întârziem și cu 1 lună, 2 luni și după aceea să suportăm consecințele care or fi ele, eu cred că este un câștig. Vă mulțumesc.

#### **DI. David Ioan**

Vreau să fac eu niște observații. Indiferent de cât de multe substanțe pot fi folosite. Domnul Țonea spunea că dacă unele dintre ele nu atacă. Este vorba de sarea de mare, substanță care până acum cine naiba știa că se poate face din ea surse de plăcere cu consecințe grave?!

Eu susțin proiectul de hotărâre în forma care este, cu riscul de a fi dați în judecată de cei cărora probabil le vom crea un prejudiciu, dar din informațiile pe care le-am luat înainte de ședință de la nimeni altcineva decât de la serviciul de aprobare a activităților comerciale de pe raza municipiului Deva, există câteva locații în care se vând plante medicinale care, știu eu, aparent sunt inofensive. Sunt alte locații în care s-a cerut comercializarea produselor din tutun. La inspecția făcută acolo nu s-a găsit nimic din tutun, nici măcar pipă, nici măcar nu s-a găsit un pachetel cu foiță de țigare. În schimb, sunt plicuri întregi de plante uscate așezate pe masă și așezate în galantar ș.a.m.d. Problema este, nu hotărârea noastră, problema este în baza acestei hotărâri cine își va asuma să o pună în aplicare în mod eficient. Deci, problema nu este la noi, problema este în continuare cum va fi pusă în aplicare.

Vă mai spun o chestie, că am auzit așa o chestie de jargon. Inoxul, inoxul este o seringă din care se extrage votka, bănuiesc că de bună calitate și în cantitate se introduce și crează știu eu, o stare de euforie ca și când ai fi băut câteva sute de grame, ș.a.m.d. Sunt foarte multe lucruri care aparent sunt inofensive dar modul cum sunt folosite devin periculoase. Cu alte cuvinte, formularea din hotărâre este foarte bună “ orice substanță care poate să... “ probabil că vom introduce și votka. S-ar putea să ajungem și la astaa, a mai fost o dată interzisă.

#### **D-na Pârvu Daniela**

Vreau să fac o modificare. Sintagma “Direcția Poliția Comunitară” să fie înlocuită cu “Poliția Locală”. La data când am depus proiectul era Poliția Comunitară, acum este Poliția Locală. Trebuie modificat în proiect.

#### **DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot, ținând cont de modificarea compartimentului de specialitate.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.5/2011**

### **Punctul 3**

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea nomenclatorului arhivistic al aparatului de specialitate al Primarului municipiului Deva si serviciile publice din subordinea Consiliului local al municipiului Deva.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.6/2011**

### **Punctul 4**

**D-na Mermezan Ana Elena**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind conferirea titlului de Cetatean de onoare al municipiului Deva, domnului Samson Adrian Valentin, artist plastic.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**D-na Mermezan Ana Elena**

În sală este prezent domnul Samson și vă rog să-i dați cuvântul să-și prezinte activitatea pe care dânsul o are ca artist.

## **DI.David Ioan**

Ședințele fiind publice poate oricine să vină în sală, nu aveam de unde să știu cine este domnul.

## **DI.Samson Adrian Valentin**

În primul rând țin să mulțumesc pentru onoarea care mi se face astăzi de a deveni cetățean de onoare a Municipiului Deva și aduc mulțumiri întregii conduceri a acestei Primării începând cu domnul Mircea Muntean, Primarul orașului, și celorlalți doi Viceprimari, domnului Marcel Morar și domnului Costa Cosmin și nu în ultimul rând tuturor consilierilor municipiului.

O să fiu cât de scurt posibil. Mă numesc Samson Adrian Valentin, artist plastic profesionist și profesor de desen al Liceului de muzică și arte plastice “Sigismund Toduță” Deva. M-am născut în anul 1955, în 12 august în Deva.

Atât ciclul gimnazial cât și Liceul de muzică și arte plastice le-am absolvit în orașul natal, ulterior municipiul Deva. Liceul l-am absolvit în anul 1974, fiind a doua promoție a acestui liceu.â

După satisfacerea stagiului militar, am urmat cursurile Universității “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, secția desen, pe care am terminat-o ca șef de promoție în anul 1978. Mi-am continuat studiile la Universitatea de artă și design din Cluj Napoca.

Am funcționat în multe școli și în multe săli, Certej, școlile nr.3, nr. 2, școala “Regina Maria” din Deva iar din 2007 sunt profesor titular la Liceul de muzică și arte plastice “Sigismund Toduță” Deva.

În paralel am continuare și am susținut activitatea încă de la terminarea facultății, am participat la toate expozițiile organizate de Filiala Uniunii Artiștilor Plastici din Deva, atât pe plan municipal, județean, național și internațional.

Sunt membru al Uniunii Artiștilor Plastici Profesionisti din România din anul 1990, secția pictură.

De-a lungul carierei mele am participat la foarte multe expoziții naționale, personale, manifestări, nu am să le înșir pe toate. Ce consider că este mai important, expoziții naționale: bienalele de pictură și sculptură Sala Dalles, București în anii 1980, 1982,1984, 1986, 1988 Salonul național de desen și gravură – Sala Daller, București 2001, Salonul național de artă – Camera deputaților – Sala C Brâncuți 2006. Expoziții personale: 1978- Galeria “Cronica” Iași: 1980, 1982, 1984 – Galeria Fondului Plastic Deva, 1984 Galeria “Arta” Bacău; 1988, 2000, 2006, 2008, Galerile “Forma” Deva, Galeria “Eforie” București – 1989; Galeria “Cupola” Iași 2006; Galeria “Axa Art” (Iulius Mall) Timișoara 2008; Galeria municipală Hunedoara 2009; Galeria “Helios” Timișoara 2009; Galeria “Agora” Reșița 2010.

Dintre alte manifestări nu am să înșir foarte multe, pentru că nu vreau să plictisesc. Am participat la o serie de vreo șase tabere de creație în Lugoj, bacău, Anina. Am participat la expoziția pictorilor români din Hunedoara și Franța. La Arad în două rânduri, în 2003-2005, la Galeria Delta din Arad, la salonul de desen. Saloanele Moldovei, Chișinău, Republica Moldova, Bacău în 2003. Salonul internațional Arad în 2005; Muzeul de artă Arad 2008. Palatul Parlamentului București- Sala C. Brâncuși 2010.

Expoziții în străinătate: Hyvinkaa (Finlanda) 1981; Bruxelles (Belgia)- Institutul pentru studiul limbajului plastic; Centrul cultural al comunității franceze-1990; Ambasada României (Paris-Franța)1990; Grenoble (Franța) lucrări pentru patrimoniul primăriei orașului; 1994,1998 Arras (Franța); Parlamentul European Bruxelles, 2010; Concurs internațional – Mini- Print-Cadaques-Barcelona (Spania) 2010.

Călătorii de documentare în Kiev, Moscova, St. Petersburg, Koln, Dusseldorf, Paris.

Lucrări de colecții particulare și de stat în țară și străinătate: Primăria și Consiliul Județean Deva, Muzeul de Artă Deva, Bacău, Palatul Parlamentului București, Sibiu, Arad, Iași, Timișoara, București, și în străinătate: Franța, Olanda, Belgia, Germania, Austria, Anglia, Italia, Danemarca, S.U.A., Suedia.

Lucrări de restaurare: Prefectura și Consiliul Județean Gorj – 1989, colectiv.



Datorită activității mele artistice am fost nominalizat pentru premiile U.A.P.P. din România, secția pictură, pe anul 2006.

Despre textele critice în legătură cu activitatea mea artistică, sunt mai multe, aş evidenția doar câteva. Gheorghe Vida – fiul sculptorului Vida Gheza, Arta nr.5/1988, Gheorghe Vida – “Contemporanul”1989; Academician Dan Grigorescu “Idee și sensibilitate”; “Direcții și tendințe în arta plastică românească contemporană”- Editura Meridiane -1991; Maria Razba – “personalități hunedorene” – Dicționar – 2005; Radu Ciobanu – un versnisaj jubiliar – “Semne”-2007.

Paralel am participat la numeroase sesiuni științifice pe plan municipal, județean, național și internațional, fiind numeroase comisii de evaluare. Elevii pregătiți de mine au obținut de-a lungul timpului numeroase premii și distincții la diferitele concursuri județene, naționale și internaționale. Am participat la trei conferințe internaționale cofinanțate de Uniunea Europeană împreună cu programul de Învățare Permanentă Iași România, organizator Societatea Română de Învățare Permanentă. De asemenea, la București în 4 iunie 2010. O alta, cofinanțat de Uniunea Europeană împreună cu Programul de învățare pe tot parcursul vieții, organizator Societatea Română de Învățare Permanentă, președinte Emilia Sauleanu.

Ca urmare activității mele la catedră mi s-a acordat de către Inspectoratul Școlar al Județului Hunedoara “Diploma de excelență” în data de 10 mai 2006.

Ca o glumă pe final, nu mă așteptam să mi se ofere o asemenea onoare exact de ziua lui Ceaușescu.

#### **Dl.Cuiava Dorel**

Vreau să-l felicit pe domnul Samson Adrian pentru activitatea pe care a avut-o. Se bucură inclusiv de multă apreciere din partea elevilor pe care-i formează și pierde un bun profesor care îndrumă elevii și pot ieși din ei artiști plastici de renume pe viitor.

#### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.7/2011**

### **Punctul 5**

#### **Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea încheierii „Convenției de colaborare” între Consiliul local Deva prin Serviciul public local de asistența socială și SC Smart Training Solutions SRL.

#### **Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

#### **Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

#### **Dl.Cuiava Dorel**

Comisia de protecție socială a avizat favorabil.

#### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*  
**A fost adoptată Hotărârea nr.8/2011**

## **Punctul 6**

### **DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea contractului de inchiriere incheiat intre Municipiul Deva si SC Transilvania SA Deva pentru imobilul – constructie situat in Deva, str.Nicolae Grigorescu, nr.45B.

### **DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

### **DI.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

### **DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

### **DI. Cuiava Dorel**

Comisia de protectie sociala a avizat favorabil.

### **DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.9/2011**

## **Punctul 7**

### **Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local nr.115/2010, cu modificarile ulterioare.

### **Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

### **Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

### **Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

### **Dl.Cuiva Dorel**

Comisia de protectie sociala a avizat favorabil.

### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.10/2011**

## **Punctul 8**

### **Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea postului corespunzător funcției publice de conducere de Director executiv al Direcției Poliția locală Deva.

### **Dl. David Ioan**

Comisia juridică a avizat favorabil cu o obiecțiune din partea doamnei Roxana Chișotă.

### **Dl. Oancea Nicolae Florin**

Aș dori să fac câteva amendamente la acest proiect de hotărâre.

La articolul 2 “Stabilește condițiile de participare la concurs conform Anexei nr.1”, la condiții specifice de participare, studii superioare juridice – modificarea pe care o propun – cu diplomă de licență sau echivalentă, iar la vechimea în specialitatea necesară exercitării funcției publice – vechimea în muncă 5 ani, în loc de 3 ani. O să vin și cu argumente.

A doua modificare, la articolul 3 “Stabilește bibliografia...”. Având în vedere faptul că Legea 155 a Poliției Locale, aceasta are atribuții lărgite, extinse față de Poliția Comunitară, aș introduce în bibliografie și Ordonanță de Guvern nr.195/2002 care face referire la circulația pe drumurile publice și Hotărârea de Guvern nr.1391/2006 care se referă la regulamentul de aplicare a Ordonanței nr. 195/2002.

La articolul 4 “Stabilește comisiile de concurs conform Anexei nr.3 la prezenta”. Pentru că din comisia de concurs fac parte doar persoane din executivul Primăriei, dar nici un consilier local,

aș propune să suplimentăm componența comisiei de concurs cu încă 4 persoane, consilieri locali. Nu cred că este nici o problemă ca din rândul membrilor comisiei să facă parte și consilierii locali.

Argumentele pentru care am aceste amendamente, sunt următoarele: discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții Poliției Naționale. I-am întrebat care sunt criteriile pentru ca un polițist din cadrul Poliției Naționale să ocupe o funcție de conducere. Mi s-a spus că obligatoriu studii juridice, studii post universitare de management, Academia de Poliție terminată și o vechime de peste 10 ani. Fiind vorba de o Poliție Locală, o poliție a cărui conducător, director executiv are o foarte mare responsabilitate legată de siguranța cetățenilor, am venit cu aceste completări. 3 ani vechime se referă dacă vreți la experiența pe care un elev sau un student în Școala de ofițeri o câștigă pe perioada desfășurării acestor cursuri, 3 ani este perioada cursurilor după care devine ofițer locotenent și-și începe activitatea respectivă în poliție. A vorbi de un minim de vechime de 3 ani mi se pare foarte puțin pentru responsabilitatea acestei funcții. În egală măsură, a accepta orice persoană care are studii superioare pentru o astfel de funcție de maximă responsabilitate, nu cred că este normal. De ce? Pentru că marea majoritate a problematicii acestei Direcții, a Poliției Locale, ține de legislația în vigoare pe teritoriul României și orice conducător pentru a putea să-și strunească dacă vreți angajații, trebuie să cunoască în primul rând legislația în vigoare. De aceea am propus ca cei care vreți să candideze să aibă studii de specialitate, studii juridice.

Sper că dumneavoastră, colegii mei din Consiliul local ați înțeles argumentele mele. Doresc o îmbunătățire a acestui cadru. Nu doresc îngrădirea nimănui de a participa la concurs, dar cei care participă la concurs să fie persoane competente profesional și cu siguranță cine va câștiga să știe să controleze și să gestioneze această direcție foarte importantă, Direcția Poliției Locale.

Vă mulțumesc.

#### **DI. Țonea Vasile**

Stimați colegi, ceea ce vrem să stabilim astăzi este o treabă deosebit de importantă. Gândiți-vă, se transformă Poliția Comunitară în Poliția Locală, Poliția municipiului Deva, poliție care va trebui să pună în aplicare legea și să sancționeze nerespectarea legilor. Noi creăm o instituție de bază în municipiul Deva, nu o sinecură prin care să rezolvăm problema de încadrare a cuiva. Trebuie să ne gândim foarte bine la treaba aceasta. De aceea, atunci când pleci la drum și formezi o instituție, pui niște condiții și cel care vine pentru funcția asta și care-și dorește trebuie să îndeplinească condițiile acestea, nu plecăm de la persoana pe care vrem să o propunem în funcție și în funcție de ea facem condițiile. Dacă are 4 clase, punem condiție că trebuie să aibe 4 clase ș.a.m.d.

#### **DI. David Ioan**

Fiți mai concret, domnule Țonea.

#### **DI. Țonea Vasile**

Nu vreau să insinuez. Vreau să știți că nu disputa dumneavoastră “intra partidică” mă interesează pe mine. Pentru că a apărut în presă, postul acesta este pregătit pentru o anumită persoană, nu mă interesează pe mine chestiile astea, eu vorbesc la modul general, principial. Dacă vreți să construim o instituție solidă, sănătoasă care să fie eficientă o facem neavând oameni la întâmplare, punând niște criterii clare și oameni care să corespundă perfect criteriilor astea. Eu v-am spus și pe hol, fără să fi citit în presă. Cum aș vedea eu rezolvată problema Poliției Comunitare în situația care este acum? Un director executiv cu studii juridice pentru că Poliția comunitară va avea zi de zi de a face cu legislația în vigoare, cu încălcarea ei de către alți cetățeni și el va avea rolul și de interfață cu societatea civilă și cu celelalte societăți și cu celelalte instituții din municipiul Deva, iar un director executiv adjunct sau un director adjunct aș vedea un profesionist, un ofițer de poliție, dacă s-ar putea transfera un activ care se ocupă cu pregătirea de specialitate, de la pregătirea fizică până la folosirea armamentului din dotare. Mă refer la condiție normală, legală a lui ș.a.m.d. Dacă pornim la drum și construim o astfel de instituție, încadrând-o cu astfel de persoane și neținând cont de simpatii politice, simpatii personale, vom crea o instituție care va fi benefică oricărui primar, indiferent cum se va numi el, pentru că Poliția este a municipiului Deva, nu este a Primarului actual sau a Primarului viitor. Așa o să fie, fiecare când

ajunge aici la Primărie și punem alt polițist care ne place nouă, că are ochi albaștri, că are ochi căprui, dar nu asta trebuie să prevaleze. Trebuie să prevaleze niște criterii profesionale și să ne gândim la eficiența acestei instituții.

Sunt de acord și susțin criteriile propuse de dl.Oancea și dacă nu trec amendamentele, voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre.

**Dl.Borbeanu Simion**

Am discutat înainte cu domnul Țonea și mi-a luat ....În fine.

Eu vreau să propun printre criteriile de a participa la concurs să fie absolvent de Academie de Poliție, eventual să fie vorba de ofițer de poliție care este la pensie, poate să mai aibe activitate, dar ei având o experiență în domeniu mi se pare indicat. Doresc completarea acestor criterii.

**Dl.David Ioan**

Fiind vorba de funcționar public ideea de pensionar cade din start.

**Dl.Borbeanu Simion**

Eu am propus, să se studieze aspectul acesta.

**Dl.David Ioan**

Mă rog, o să le discutăm pe rând.

**Dl.Kovacs Francisc**

Dacă vrem să avem o poliție eficientă care să apere într-adevăr cetățenii din municipiul Deva în primul rând trebuie să discutăm de problemele de salarizare a acestora. Am văzut câteva salarii ale polițiștilor comunitari și nu pot să-mi dau seama cum este posibil, au salarii mai mici decât femeia de serviciu de la noi. Nu se poate! Cum poate el să fie eficient în condițiile acestea? Eu aș dori ca domnul Rădoane și domnul Cioflică care a fost înainte și cu care am colaborat foarte bine sigur și cu domnul Rădoane de când este, de fiecare dată când am apelat la dânsul a trimis imediat pe cineva să rezolve problema, dar eu aș dori din partea dâșilor să facă o propunere, o schemă de salarizare ca să vedem cum îi plătim pe acești oameni. Merită să fie plătiți ca lumea pentru că de fapt ne apără pe noi. Mulțumesc.

**Dl.Borbeanu Simion**

Să ni se spună cine este șeful Poliției Comunitare sau cum îi zice? Noi nu știm, este domnul Cioflică, domnul Rădoane? Cine este acum?

**Dl.Kovacs Francisc**

Cioflică a fost înainte.

**Dl.Borbeanu Simion**

Cine este acum?

**Dl.Kovacs Francisc**

Acum este o persoană interimară.

**Dl.Oancea Nicolae Florin**

Nu știam! Sunt lucruri interesante. Colegii din executiv, domnul Viceprimar să ne spună domnul Rădoane are cumva delegație? S-a spus că este interimar la Poliția Locală. Nu avem astfel de cunoștințe decât neoficiale.

**Dl.Kovacs Francisc**

Poate am greșit eu.

**Dl.Oancea Nicolae Florin**

Nu cred că ați greșit. Nu cred că ați greșit.

**Dl.David Ioan**

Numai puțin. Nu cred că este cazul în ședința asta acum să cerem.

**Dl.Kovacs Francisc**

Astea sunt toate neimportante. Importantă este salarizarea acestor oameni.

**Dl.Oancea Nicolae Florin**

Fac o adresă scrisă. Am făcut o adresă scrisă în luna decembrie și nu am primit răspuns, deși termenul de primirea răspunsului a trecut, conform legii.

**Dl. David Ioan**

Dumneavoastră când erați Viceprimar respectați termenele?

**Dl. Oancea Nicolae Florin**

Binențele.

**Dl. Țonea Vasile**

Este așa de grav de nu se poate da un răspuns pe loc cine este comandantul poliției?

**Dl. Oancea Nicolae Dorin**

Este greu să răspundeți?

**Dl. David Ioan**

Nu, dar eu nu știu.

**Dl. Oană Nicolae Dorin**

Colegii mei au luat cuvântul și au făcut niște propuneri de modificare. La articolul 2, Anexa nr. 1, la condițiile de participare la concurs, respectiv studii superioare juridice și vechime minimă 5 ani. Vreau să vă aduceți aminte stimați colegi care ați fost în legislatura trecută, că am avut organizarea, ocuparea postului de secretar al Primăriei municipiului. La vremea respectivă eu m-am ridicat și am spus că vechimea de 5 ani este prea mică pentru ocuparea postului de Secretar la municipiu reședință de județ. Am cerut să se completeze cu minimul de 15 ani pentru municipiu reședință de județ. Mi s-a răspuns atunci că încălcăm legea discriminării pentru că nu putem să îngrădim accesul unui tânăr în ocuparea unei funcții, unui post. Ori acum, persoana care atunci mi-a spus lucrul acesta astăzi propune să majorăm și să îngrădim accesul unor persoane la participarea unui concurs. Condițiile care sunt trecute, minimum 3 ani, sunt condiții prevăzute de lege. Studii superioare, sunt condiții prevăzute expres de lege, nu studii superioare juridice. Prin legea prin care s-a înființat Poliția Locală dacă era de interes național se specifica “studii superioare juridice sau absolvent al Academiei Alexandru Ioan Cuza”. Nu, s-a spus “studii superioare”, vechime “minim 3 ani”.

Cu privire la modificarea sau completarea și la Anexa 3. Aici în Anexa 3 sunt persoane care, tot conform legii pot să fie abilitate să verifice cunoștințele celor care candidează. Pe ce considerent? Legea este cea care prevede că trebuie să fii funcționar public echivalent în grad pentru postul pentru care se concurează. În condițiile acestea, consilierii locali aveți și calitatea de funcționari publici?

**Dl. Borbeanu Simion**

Avem suspiciuni, domnule consilier că se fac fraude, de aceea.

**Dl. Oană Nicolae Dorin**

Eu am tăcut când ați vorbit dumneavoastră, vă rog să tăceți și dumneavoastră când vorbesc eu. Deci, în condiția aceasta adăugarea peste textul legii consider că nu este binevenit și nu putem să votăm așa ceva. Să ne spună aparatul Primăriei care a pregătit materialul, dacă am sau nu dreptate, dacă există o condiție esențială să aibe calitatea examinătorii sau membrii din comisie, să aibă calitatea de funcționar public și să aibă un post echivalent cu postul pe care se organizează concursul.

**Dl. Borbeanu Simion**

Avem indicii serioase că se fac fraude.

**Dl. Oană Nicolae Dorin**

Poți să ai indicii.

**Dl. Borbeanu Simion**

Motivul pentru care... cred că este foarte clar din ce motiv noi...Noi hotărâm dacă punem 3 ani sau 5 ani, deci asta este la latitudinea noastră. Legea prevede minim 3 ani, noi putem să spunem minim 5 ani, nu este ilegal. Motivul pentru care am vrea să fie compusă această comisie și din consilieri este faptul că există indicii serioase că se pregătește o “mânărie”. Toate ziarele au scris, cred că nu mai are rost să forțez uși deschise.

**Dl. Oană Nicolae Dorin**

Și la ziare cine a mers?

**DI.Borbeanu Simion**

Poftim?

**DI.Oană Nicolae Dorin**

La ziare cine a mers?

**DI.David Ioan**

Ce înseamnă “mânărie”, în cazul concret de față?

**DI.Borbeanu Simion**

Cine,ce?

**DI.Oană Nicolae Dorin**

La hoți numai de hoți le este frică.

**DI.David Ioan**

Vă rog să explicați cuvântul “mânărie”. Eu nu am înțeles.

**DI.Borbeanu Simion**

Da, așa este.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

La hoț numai de hoț îi este frică.

**DI.Borbeanu Simion**

Ție ți-e frică de exemplu pentru că ești hoț, că nu se face hoție.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

Nici o problemă. Consemnați la procesul-verbal de ședință afirmația făcută.

**DI.Borbeanu Simion**

Dacă mă insultă, îți răspund.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

Consemnați la procesul-verbal de ședință afirmația făcută.

**DI.Borbeanu Simion**

Atunci taci din gură. Nu am terminat. Este vorba de o comisie legală, pe față, să se țină un concurs absolut transparent. Să fie biletele ca la examen, vreo 100 de bilete să-și aleagă candidații nu în plic ș.a.m.d., că nu suntem fraierii nimănui.

**DI. Țonea Vasile**

Sunt de acord cu domnul Oană, că spune legea minim 3 ani, dar asta nu înseamnă că nu se poate... să nu fie mai puțin de atât! Dacă noi cerem 5 nu ne împiedică legea, 5, 6, 7 ani. Nu se poate mai puțin, că așa poate să vină unul cu o lună sau își face mâine studiile. Au mai fost și cazuri din acestea cu oameni care și-au făcut mâine studiile și au fost de astăzi în funcție.

A doua problemă pe care o pun aici în legătură cu completarea comisiei cu cei 5 consilieri, noi suntem consiliul local care răspundem totuși. Noi formăm, noi stabilim conducerea, noi stabilim regulamentul, stabilim tot, dar când să examinăm persoanele care să ocupe și să vedem dacă corespund celor ce am scris noi în regulamentul de funcționare, noi nu mai avem voie să fim acolo prezenți. Automat, ceea ce spunea domnul Borbeanu este adevărat, se crează suspiciuni. Dumneavoastră, cei care... inițiatorii care au făcut un fel de club micuț, o șuetă, ca să facă examenul au creat suspiciunile. Dacă lăsați o participare largă cu consilierii care răspund direct, după aceea ei investesc cu putere această instituție, ei nu au voie să participe la așa ceva, de unde! Comisiile spun din cât este minim, dar poate să participe numai comisia, mai larg și spun chestia asta că este indicat să participe din partea consilierilor, ca să se elimine orice suspiciune și într-adevăr examenul să fie examen, nu cu întrebări ajutătoare ca și la Poliție când pune o piatră, o ascundea în mână și spunea “îți dau o întrebare ajutătoare, unde este?” “Aici!”. Mulțumesc. Cu întrebări ca lumea.

**D-na Felea Diana**

Comisia de concurs se constituie conform Hotărârii 611 și aici spune :”pot fi desemnați ca membri în comisiile de concurs sau soluționarea contestațiilor funcționari publici definitiv”. Deci, nu poate fi vorba despre un consilier local sau altă persoană atâta timp cât nu au calitatea de

funcționar public definitiv. Se contituie din 5 membrii, 3 din partea autorității și 2 din partea A.N.F.P.-ului. Pentru concursuri avem o procedură foarte strictă.

**DI.Borbeanu Simion**

Putem asista la concurs?

**D-na Felea Diana**

Dacă în procedură scrie că puteți asista, nu avem nimic împotriva.

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Nu dacă! Întrebarea este putem sau nu putem, nu dacă?! Când spuneți “dacă”, creați o confuzie, poate da, poate nu. Răspundeți în clar. Planează o suspiciune și nu vreau să ne mai trezim în situația city manager-ului când cu 2 săptămâni înainte știam cine este câștigătorul și așa s-a întâmplat. Nu vrem ca în 3 martie să aflăm cu stupeoare că de fapt tot ce am spus noi până acum este adevărat. Vrem profesionalism și pentru că există suspiciuni avem datoria cu toții să eliminăm aceste suspiciuni. Ne trebuie cadru legal. Avem dreptul consilierii sau nu avem dreptul, minim sau maxim și dacă avem acces, consilierii, la desfășurarea examenului sau presa.

**D-na Felea Diana**

Nu prevede legea nimic în acest sens. Este Hotărârea 611.

**DI.Borbeanu Simion**

Înseamnă că este voie.

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Dacă nu prevede înseamnă că avem sau nu avem voie? Pentru că, dacă avem vor vom fi prezenți consilierii la desfășurarea concursului.

**DI.Borbeanu Simion**

Ceea ce legea nu interzice înseamnă că este permis.

**D-na Felea Diana**

Condiția de vechime este luată din Legea 188.

**DI.David Ioan**

Vă rog să citiți încă o dată textul de lege.

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Nu plecăm de aici până când nu știm exact care sunt criteriile.

**D-na Felea Diana**

”Pot fi desemnați ca membri în comisiile de concurs sau soluționarea contestațiilor funcționari publici definitivi. Pentru a fi desemnați în comisiile de concurs, funcționarii publici trebuie să îndeplinească următoarele condiții: să aibe cunoștințe aprofundate în unul dintre domeniile funcțiilor publice pentru care se organizează concurs sau cunoștințe generale în administrație publică, să aibă pregătire și experiență în unul dintre domeniile funcțiilor publice pentru care se organizează concurs, managementul resurselor umane sau în administrație publică, să aibă o probitate morală recunoscută, să dețină o funcție publică cel puțin de aceeași clasă cu funcția sau funcțiile publice pentru care se face concurs; să nu se afle în cazurile de incompatibilitate sau conflict de interese potrivit Legii 161”, deci să nu fie unul dintre viitorii subordonați al persoanei respective.

**DI.Borbeanu Simion**

Unde zice că nu este voie să vină și consilieri?

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Unde spune că nu este voie din comisie să facă parte și consilieri locali?

**D-na Felea Diana**

Trebuie să fie funcționari publici membrii comisiei. Este clar, funcționari publici.

**DI.David Ioan**

Comisia este din funcționari publici. Este discriminatoriu pentru ceilalți. Dacă a spus “funcționar public”, nici unul dintre noi nu suntem.

**D-na Felea Diana**

Și 5 membri, atât.



**DI.David Ioan**

A doua chestiune. Respectiva persoană să aibe cunoștințe superioare juridice. În situația în care vin consilieri care nu au cunoștințe juridice, cum pot ei să-l califice la un concurs pe cel care candidează și care are diplomă?

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Avem, domnule consilier. Dumneavoastră sunteți jurist, domnul Oană este jurist. Nu vă mai recunoașteți diploma?

**DI.Oană Nicolae Dorin**

În 3 februarie suntem în altă parte.

**DI.Oancea Nicolae Florin**

În 3 martie este concursul.

**DI.Borbeanu Simion**

Noi nu am vrut să facem parte din comisie dacă legea prevede că nu este voie să facem parte din comisie, dar putem să asistăm la transparența acestui examen?

**DI.David Ioan**

Nu vă împiedică nimeni să asistați la concurs.

**DI.Borbeanu Simion**

De aceea zic, ca observatori putem să stăm acolo fără să facem parte din comisie, nu?

**DI.Cuiava Dorel**

Să șoptiți la alți candidați poate!

**DI.Viceprimar Morar Marcel**

Domnule Președinte, stimați colegi, întrebările sunt multe, am să încerc să răspund, iar dacă cumva am omis vreuna vă rog să-mi aduceți aminte. Am să încerc să răspund cât mai succint.

Încep cu întrebarea pusă de colegul, domnul consilier Țonea, cine conduce în acest moment Poliția Locală. În acest moment postul de director executiv al Poliției Locale este vacant, iar până la ocuparea lui prin concurs - speța pe care o discutăm chiar astăzi, Poliția Locală este condusă de directorul adjunct al acesteia în persoana domnului Cioflica Cristian.

**DI.Țonea Vasile**

Atunci cum de a apelat domnul Kovacs la domnul cum îl chemă?

**DI.Viceprimar Morar Marcel**

Asta este întrebarea pusă către domnul Kovacs și nu-mi permit să răspund la întrebările la care trebuie să răspundă domnu Kovacs.

**DI.Țonea Vasile**

Înseamnă că gestionează din umbră, așa.

**DI.Viceprimar Morar Marcel**

Alte întrebări. Referitor la condițiile de concurs, cred că colegii mei cât și aparatul propriu din cadrul Primăriei au fost suficient de clari și de concisi. Condițiile sunt clar stipulate în lege, iar din punctul meu de vedere a veni peste condițiile legii înseamnă de fapt noi să discriminăm alte persoane sau să îngărdim oarecum prezența la concurs a altor persoane. Am să vă dau exemplu și ca să nu mi-o luați în nume de rău am să vorbesc în nume personal, eu personal m-aș simți discriminat dacă prin votul dumneavoastră ați pune obligativitatea studiilor juridice. Din punctul meu de vedere în acest moment eu mă consider o persoană suficient de capabilă ca să susțin un astfel de concurs, dar dacă ați spune studii juridice m-ați discrimina din start și v-aș da în judecată și cu siguranță aș câștiga.

Alte subiecte pe care le-ați ridicat. Ați tot spus să fie studii juridice. Vă rog frumos să nu confundați poziția de jurist al unei instituții cu cea de director executiv. Treaba directorului executiv nu este să stea cu degetul în fiecare zi pe legislația românească și să urmărească dacă subordonații dânsului își fac corect, legal sau nu treaba. Treaba dânsului este să urmărească din alt punct de vedere activitatea și tocmai de aceea în cadrul Poliției Locale există post ocupat prin concurs de un jurist, cu studiile necesare și care are această datorie de a verifica legalitatea actelor pe care le întreprinde Poliția Locală în ansamblul ei.

Referitor la amendamentul pe care l-a ridicat domnul consilier Oancea cu completarea bibliografiei, nu am nimic împotriva. Nu știu dacă ea apare undeva în anexele de concurs. Dacă contravine cu ceva această bibliografie... Nu! Deci, cu acest amendament eu personal sunt de acord și vă propun să-l votați în măsura în care îl considerați și dumneavoastră la fel de binevenit.

Cu prezența consilierilor, vreau să vă informez un lucru. Din nou legea este foarte clară și nu cred că este atributul nostru, nu avem deloc atributul să o încălcăm. Nu suntem funcționari publici. Legea prevede cine participă în această comisie de concurs, care sunt membrii comisiei de concurs. Să nu uitați vă rog frumos că pe lângă participanți din cadrul aparatului propriu al Primăriei participă două persoane din exteriorul Primăriei numiți de către Prefectură, de către ANFP prin intermediul Prefecturii, iar eu personal nu-mi permit să-i consider pe nici unul dintre ei, nici cei din cadrul Primăriei, nici cei din cadrul A.N.F.P., persoane asupra cărora mi-aș permite să ridic vreo suspiciune legată de o cauză sau de o alta pe care unii dumneavoastră spuneți că aveți indicii că se pregătește o fraudă. Eu cred că această comisie este abilitată legal să susțină, să se prezinte în fața unui candidat, acest candidat să-și prezinte cunoștințele în fața comisiei. Nu cred că este cazul și nici nu se poate să intervenim asupra componenței comisiei. Mai mult de atât vreau să vă amintesc că un concurs de acest gen sau chiar și de alte genuri nu este o ședință publică de doctorat. La o ședință publică de doctorat participă rude, prieteni, invitați. Aceasta este o comisie de concurs la care nu am auzit până acum și nu știu dacă este legal – nu cred că este legal, ca cineva indiferent de calitățile sau de alte atribuții să participe. Probabil că persoanele care participă la concurs s-ar putea simți lezate, urmărite, stresate ș.a.m.d. Eu zic că acest concurs să se desfășoare în condițiile normale, cele pe care le prevede legea și nu cred că este cazul să intervenim noi în acest sens.

**Dl.Borbeanu Simion**

Domnule Președinte, noi suntem mințiți aici în față. Suntem mințiți aici ca niște păcălici, ce să mai zic și opinia publică în același timp.

**Dl.David Ioan**

Nu v-am dat cuvântul, lăsați-l să termine.

**Dl.Borbeanu Simion**

Stați așa puțin, acesta este subiectul și nu l-am epuizat încă.

**Dl.David Ioan**

Vă rog să-l țineți minte, că nu putem sări de la una la alta.

**Dl.Borbeanu Simion**

Totuși vorbesc și mă tot întrerupeți. Asta este o tactică, să-l întrerupeți pe cel care vorbește, știu și eu tactica asta.

**Dl.David Ioan**

Ați prea intervenit, domnule Borbeanu.

**Dl.Borbeanu Simion**

O ultimă intervenție. Domnul Viceprimar Morar ne spune că este Cioflică director la Poliția Comunitară. Cine conduce, am întrebat, Poliția Comunitară? Cel pe care nu-l cunoaște domnul Primar, Alin Rădoane?

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Domnul Rădoane are statutul de consilier al domnului Primar.

**Dl.Borbeanu Simion**

De ce conduce Poliția Comunitară sau Poliția Locală, atunci vă întreb?!

**Dl. Viceprimar Morar Marcel**

Domnul Alin Rădoane nu conduce Poliția Locală.

**Dl.Borbeanu Simion**

Domnule, ne mințiți.

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Și nu a condus nici Poliția Comunitară.

**DI.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Haideți să vă spun ceva. În fiecare zi semnez acte pentru Poliția Comunitară și nu apare numele lui Alin Rădoane.

**DI. Borbeanu Simion**

Eu vorbesc în fapt, cine dă ordine acolo, cine conduce.

**DI. Țonea Vasile**

Eu îl cred pe domnul Kovacs.

**DI. Borbeanu Simion**

Domnul Primar a spus că nu-l cunoaște pe Alin Rădoane, ce să mai credem?!

**DI.Kovacs Francisc**

Eu probabil că am făcut o gafă, am vrut să mă pun bine cu viitorul șef. Ascultați-mă până la sfârșit! Eu sunt dator să răspund, domnule Președinte.

**DI.David Ioan**

Acum lăsând gluma la o parte, vă rog să-l scuzați pe domnul Kovacs, dar presa a scris de asta. Nu am pornit-o de la mine sau de la domnul Kovacs, presa a scris.

**DI.Kovacs Francisc**

Stați să vă răspund la întrebarea dumneavoastră care a rămas fără răspuns. Ce înseamnă aia “mânărie”?

**DI.David Ioan**

Eu l-am rugat pe domnul Borbeanu, dar vedeți că intervine și nu vrea să ne dea explicații.

**DI.Kovacs Francisc**

Este o expresie “elevată” ...

**DI.Ghergan Florian**

Domnule Președinte, am luat și eu Hotărârea nr. 611 din 4 iunie 2008, actualizată. În cazul în care se testează activități sau competențe specifice în domeniu, informație, limbă, un membru trebuie să aibe cunoștințe sau experiență în acest domeniu. Comisia de concurs sau comisia de soluționare a contestațiilor poate beneficia de consilierea unor experți în domeniul respectiv. Deci, se poate!

**D-na Felea Diana**

În cazul în care se pun condiții de limbă și calculator.

**DI.Ghergan Florian**

Deci, se poate! Am vrut să vă spun că se poate.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

Cine are calitatea de expert?

**DI.Ghergan Florian**

De exemplu, domnul Țonea. Expert! Cred că ar putea să fie considerat expert în acest domeniu. Îl propun pe domnul Țonea ca expert în această comisie, ca să fie și o propunere.

**D-na Felea Diana**

Acolo este vorba despre condiții, de exemplu cunoașterea de limbi străine, atunci este normal că beneficiezi de consilierea unui profesor de limbă străină, de engleză sau condiție de cunoaștere operare P.C., normal că poți să beneficiezi de consilierea unui expert IT. La aceea se referă.

**DI.Ghergan Florian**

Eu consider că noi avem un coleg care are cunoștințe în acest domeniu despre care vorbim, organizarea unor astfel de activități. Numai puțin, că eu nu v-am întrerupt. Consider că ar fi bine să fie în această comisie pentru că nici unul dintre cei care sunt în comisie nu știe cum să organizeze o unitate militară.

**DI.David Ioan**

Dar, nu este vorba de militari, domnule Ghergan. Aici este greșeala mare.

**DI. Ghergan Florian**

Civilă.

**Dl. David Ioan**

S-a terminat cu milităria. Poliția Locală înseamnă cu totul altceva.

**Dl. Ghergan Florian**

Și ce înseamnă?

**Dl. David Ioan**

Nu este Poliție în sensul de Poliție militară cu care am fost obișnuți.

**Dl. Secretar Socol Augustin**

Nici Poliția nu mai este militară, este demilitarizată și Poliția Națională.

**Dl. David Ioan**

Este foarte clar.

**Dl. Ghergan Florian**

Să notați propunerea mea, să o supuneți la vot.

**Dl. Borbeanu Simion**

Se organizează după aceleași principii.

**Dl. Ghergan Florian**

Supuneți la vot.

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Având în vedere că este un concurs la care sperăm să vină cât mai multă lume și să avem cât mai mulți candidați, cu siguranță cei care vor avea C.V.-urile mai pline ca să spunem așa, cei cu o mai bună experiență vor avea întâietate. Din cauza aceasta avem și doi reprezentanți ai A.N.F.P-ului.

Cât despre participarea consilierilor nu cred că ar fi nici o problemă, pentru cine dorește să participe. Vreau să vă spun totuși că nu există și eu sper că nu există doar un singur candidat. Cred că o să fie mai mulți candidați și probabil, și sunt convins că, criteriile despre care vorbiți fiecare în parte, la momentul respectiv vor conta.

**Dl. Țonea Vasile**

Dacă aș anticipa numerele la loto cum anticipez cine va fi câștigătorul concursului, aș fi miliardar.

**Dl. David Ioan**

Domnule Țonea, când aflați că veți fi câștigător poate muriți de infarct.

**Dl. Țonea Vasile**

Miliardar aș fi!

**Dl. Oancea Nicolae Florin**

Tot respectul pentru colegul meu, domnul Viceprimar Costa, dar mă cam tem de răspunsul dumneavoastră. Domnule Viceprimar ați spus că doriți un număr cât mai mare la acest concurs, iar cei cu experiența mai mare vor avea întâietate.

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin**

Nu am spus că vor avea întâietate.

**Dl. Oancea Nicolae Florin**

Ați spus că vor avea întâietate. Ce înseamnă asta?

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Aceștia probabil vor cântări mai greu, în sensul că este o comisie care o să-i evalueze.

**Dl. Oancea Nicolae Florin**

Ați spus “vor avea întâietate” și nu am înțeles ce înseamnă “întâietate”, poate în criteriile de selecție.

**Dl. David Ioan**

Eu fac următoarea propunere. Să luăm pe rând la vot amendamentele, în ordinea celor propuse în conformitate cu articolele respective. Primul amendament a fost făcut de domnul Oancea, la condițiile de studii juridice și vechime 5 ani.

Supun la vot amendamentul propus de domnul Oancea cu privire la studiile juridice.

S-a votat cu 6 voturi pentru (dl.Ghergan Florian, dl. Țonea Vasile, d-na Mermezan Ana Elena, d-na Chișotă Roxana, dl.Borbeanu Simion, dl. Oancea Nicolae Florin),

9 voturi împotrivă (dl. Cuiava Dorel, dl. Kovacs Francisc, dl. Birău Mircea, dl. Oană Nicolae Dorin, dl. David Ioan, dl. Morar Marcel, dl. Panduru Carol, dl. Cioroagă Mircea, dl. Costa Cosmin Cristian) și

1 abținere (dl. Pogocsan Ferdinand)

Amendamentul nu a trecut

S-a propus condiția de vechime de minim 5 ani. Supun la vot.

S-a votat cu 6 voturi pentru (dl.Ghergan Florian, dl. Țonea Vasile, d-na Mermezan Ana Elena, d-na Chișotă Roxana, dl.Borbeanu Simion, dl. Oancea Nicolae Florin),

9 voturi împotrivă (dl. Cuiava Dorel, dl. Kovacs Francisc, dl. Birău Mircea, dl. Oană Nicolae Dorin, dl. David Ioan, dl. Morar Marcel, dl. Panduru Carol, dl. Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian) și

1 abținere (dl. Pogocsan Ferdinand)

Amendamentul nu a trecut

Mai departe, amendamentul privind bibliografia cu suplimentare.Supun la vot.

S-a votat cu 12 voturi pentru (dl.David Ioan, dl. Morar Marcel, dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, dl. Oancea Nicolae Florin, dl. Cuiava Dorel, d-na Mermezan Ana Elena, dl.Panduru Carol, d-na Chișotă Roxana, dl.Oană Nicolae Dorin, dl.Borbeanu Simion, dl.Costa Cosmin Cristian)

3 voturi împotrivă (dl.Birău Mircea, dl. Kovacs Francisc și dl.Cioroagă Mircea) și

1 abținere (dl. Pogocsan Ferdinand)

Amendamentul a trecut în sensul că se completează cu Ordonanța privind circulația pe drumurile publice și regulamentul de aplicare.

**Dl. Borbeanu Simion**

Mai este un amendament.

**Dl.Secretar Socol Augustin**

Cu completarea comisiei.

**Dl.David Ioan**

Supun la vot amendamentul cu completarea comisiei. Aceasta este Anexa 3, articolul 4. Acolo s-a propus un număr de 4 consilieri.

**Dl.Secretar Socol Augustin**

Supuneți la vot completarea comisiei.

**Dl.David Ioan**

Cine este pentru ca, consilierii să facă parte din comisia de concurs.

S-a votat cu 6 voturi pentru (dl.Țonea Vasile, dl. Ghergan Florian, d-na Mermezan Ana Elena,d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin, dl. Borbeanu Simion)

8 voturi împotrivă (dl.David Ioan, dl Costa Cosmin Cristian, dl.Morar Marcel, dl. Cuiava Dorel, dl. Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl. Birău Mircea, dl.Oană Nicolae Dorin) și

2 abțineri (dl. Pogocsan Ferdinand și dl. Panduru Carol)

Amendamentul nu a trecut.

**Dl. Borbeanu Simion**

A mai fost un amendament, să poate să participe la concurs și fost ofițer de poliție.

**Dl. David Ioan**

Eu supun la vot, dar cu precizarea pe care o să o faceți dumneavoastră, nu eu, ofițeri activi, în nici un caz pensionari.

**Dl. Borbeanu Simion**

Absolvenți ai Academiei de Poliție.

**Dl. David Ioan**

Pot să particule, nu este nici un fel de restricție.

**Dl. Oană Nicolae Dorin**

Dacă are studii superioare poate să participe oricine.

**Dl. David Ioan**

Dacă are studii superioare, nu neapărat juridice. Sunt foarte multe situații în care studiile superioare îți confera dreptul acesta. Problema este că nu pensionar, degeaba, că încălcăm legea. De ce să mai supun la vot ca să încalc legea?

**Dl. Borbeanu Simion**

Dacă ziceți că nu au voie pensionarii....

**Dl. David Ioan**

Rezervist în pensie.

**Dl. Borbeanu Simion**

Dacă renunță la pensie, nu poate?

**Dl. David Ioan**

Sigur că poate. Asta este o altă problemă.

**Dl. Borbeanu Simion**

Poate renunță la jumătate din pensie.

**Dl. David Ioan**

Dacă doriți să supun la vot, supun. Insistați?

**Dl. Borbeanu Simion**

Da, dacă am propus.

**Dl. David Ioan**

Supun la vot amendamentul domnului Borbeanu, în sensul că a vrut pensionar rezervist, condiție să poată să fie admis la concurs.

S-a votat cu 5 voturi pentru (dl. Borbeanu Simion, d-na Chișotă Roxana, dl. Oancea Nicolae Florin, dl. Țonea Vasile și dl. Ghergan Florian),

9 voturi împotriva (dl. David Ioan, dl. Morar Marcel, dl. Cuiava Dorel, dl. Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl. Birău Mircea, dl. Kovacs Francisc, dl. Cioroagă Mircea, dl. Costa Cosmin Cristian) și

2 abțineri (d-na Mermezan Ana Elena și dl. Pogocsan Ferdinand)

Amendamentul nu a trecut.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot,

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 9 voturi pentru (dl. David Ioan, dl. Morar Marcel, dl. Cuiava Dorel, dl. Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl. Birău Mircea, dl. Kovacs Francisc, dl. Cioroagă Mircea, dl. Costa Cosmin Cristian),*

*5 voturi împotriva (dl. Țonea Vasile, dl. Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl. Oancea Nicolae Florin și dl. Borbeanu Simion) și*

2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),

5 voturi împotriva (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și

2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)

**Dl.Ghergan Florian**

Stați puțin. Cum este, trece?

**D-na Dara Oana**

Da, este majoritatea celor prezenți.

**Dl.Ghergan Florian**

Trece.

**Dl.David Ioan**

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),

5 voturi împotriva (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și

2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat, completat cu amendamentul privind bibliografia.

S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),

5 voturi împotriva (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și

2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.4 al proiectului de hotărâre necesită vot secret.

Rog secretariatul tehnic să întocmească și să distribuie buletinele de vot cu propunerile făcute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 16 voturi valabile exprimate, 16 voturi valabile.

Comisia de concurs:

- Dl. Socol Augustin - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”
- D-na Dara Oana - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”
- D-na Bora Carmen - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”
- D-na Felea Diana - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”

Comisia de soluționare a contestațiilor:

- D-na Nicula Viorica - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”
- Dl.Szots Ludovic - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”
- D-na Pogan Claudia - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotriva”

- D-na Miron Mariana - 12 voturi “pentru” și 4 voturi “împotrivă”  
Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),*  
*5 voturi împotrivă (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și*  
*2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)*
- Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),*  
*5 voturi împotrivă (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și*  
*2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)*
- Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu 9 voturi pentru (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian),*  
*5 voturi împotrivă (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, d-na Chișotă Roxana, dl.Oancea Nicolae Florin și dl.Borbeanu Simion ) și*  
*2 abțineri (dl.Pogocsan Ferdinand și d-na Mermezan Ana Elena)*

**A fost adoptată Hotărârea nr.11/2011**

**Punctul 9**

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Deva, a doua terenuri în suprafața totală de 32 m.p.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*



Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

### **A fost adoptată Hotărârea nr.12/2011**

#### **Punctul 10**

##### **DI.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind vânzarea prin negociere directă a unui teren în suprafața de 16 m.p., proprietatea privată a municipiului Deva, situat în Deva, str.1 Decembrie, nr.20.

##### **DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

##### **DI.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

##### **DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

##### **DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.6 al proiectului de hotărâre necesită vot secret.

Vă rog să faceți propuneri.

##### **DI.Oană Nicolae Dorin**

La comisia de negociere propun pe: dl.Dobrean Robert, d-na Mermezan Ana Elena, dl.Moș Ovidiu și dl. Țonea Vasile.

În calitate de membrii supleanți propun pe:dl.Birău Mircea, dl.Borbeanu Simion, d-na Chișotă Roxana și dl. Pogocsan Ferdinand.

##### **DI.David Ioan**

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog secretariatul tehnic să întocmească și să distribuie buletinele de vot cu propunerile făcute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 16 valabil exprimate, 16 voturi valabile.

Comisia de negociere:

- Dl.Dobrean Robert – 16 voturi “pentru”
- D-na Mermezan Ana Elena – 16 voturi “pentru”
- Dl.Moș Ovidiu – 16 voturi “pentru”
- Dl. Țonea Vasile – 16 voturi “pentru”
- D-na Bornemisa Anamaria – 16 voturi “pentru”
- D-na Jurj Daniela – 16 voturi “pentru”
- Dl. Jarnea Horea – 16 voturi “pentru”

Membri supleanți:

- Dl.Birău Mircea – 16 voturi “pentru”

- Dl.Borbeanu Simion – 16 voturi “pentru”
- D-na Chișotă Roxana – 16 voturi “pentru”
- Dl.Pogocsan Ferdinand – 16 voturi “pentru”

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr. 13/2011**

## **Punctul 11**

### **Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind vanzarea prin negociere directă a unui teren in suprafata de 16 m.p., proprietatea privata a municipiului Deva, situat in Deva, str.1 Decembrie, nr.20.

#### **Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

#### **Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

#### **Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

#### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art.6 al proiectului de hotarare necesita vot secret.

Vă rog să faceți propuneri.

#### **Dl.Oană Nicolae Dorin**

În comisia de negociere propun pe: dl.Costa Cosmin Cristian, dl. Birău Mircea, dl. Borbeanu Simion, d-na Chișotă Roxana.

Membrii supleanți propun pe: dl.Borca Tiberiu, dl. Cuiava Dorel, dl.David Ioan și dl. Ghergan Florian.

#### **Dl.David Ioan**

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog secretariatul tehnic sa intocmeasca si sa distribuie buletinele de vot cu propunerile facute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 16 voturi valabil exprimate, 16 voturi valabile.

Comisia de negociere:

- Dl. Costa Costa Cosmin Cristian – 16 voturi “pentru”
- Dl. Birău Mircea – 16 voturi “pentru”
- Dl. Borbeanu Simion – 16 voturi “pentru”
- D-na Chișotă Roxana – 16 voturi “pentru”
- D-na Bornemisa Anamaria – 16 voturi “pentru”
- D-na Jurj Daniela – 16 voturi “pentru”
- Dl. Jarnea Horea – 16 voturi “pentru”

Membri supleanți:

- Dl. Borca Tiberiu – 16 voturi “pentru”
- Dl. Cuiava Dorel – 16 voturi “pentru”
- Dl. David Ioan – 16 voturi “pentru”
- Dl. Ghergan Florian – 16 voturi “pentru”

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.14/2011**

## **Punctul 12**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Deva, a unui teren în suprafața de 7 m.p..

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl. Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.15/2011**

## **Punctul 13**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind concesionarea directă a unui teren în suprafața de 7 m.p., situat în Deva, str.22 Decembrie, lângă Bl.4, parter din domeniul privat al municipiului Deva, în favoarea SC Metalotex SA Deva.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.16/2011**

**Punctul 14**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren în suprafața de 256 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art.6 al proiectului de hotarare necesita vot secret.

Vă rog să faceți propuneri.

**Dl.Oană Nicolae Dorin**

Din comisia de evaluare propun să facă parte: dl. Costa Cosmin Cristian, dl. Cuiava Dorel, dl.David Ioan și dl. Ghergan Florian.

Membrii supleanți: dl. Borca Tiberiu, dl. Lazăr Danil, d-na Mateucă Mădălina și dl. Morar Marcel.

**Dl.David Ioan**

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog secretariatul tehnic sa intocmeasca si sa distribuie buletinele de vot cu propunerile facute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 15 voturi valabil exprimate, 15 voturi valabile.

Comisia de evaluare:

- Dl.Costa Cosmin Cristian – 15 voturi “pentru”
- Dl.Cuiava Dorel– 15 voturi “pentru”
- Dl.David Ioan– 15 voturi “pentru”
- Dl. Ghergan Florian – 15 voturi “pentru”
- D-na Bornemisa Anamaria – 15 voturi “pentru”
- D-na Jurj Daniela– 15 voturi “pentru”
- Dl. Jarnea Horea– 15 voturi “pentru”

Membri supleanți:

- Dl. Borca Tiberiu– 15 voturi “pentru”
- Dl.Lazăr Danil– 15 voturi “pentru”
- D-na Mateucă Mădălina– 15 voturi “pentru”
- Dl. Morar Marcel– 15 voturi “pentru”

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.10 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr. 17/2011**

**Punctul 15**

**Dl. Viveprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitatie publica a unui teren in suprafata de 271 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administratiei publice locale, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, art.6 al proiectului de hotarare necesita vot secret.

Vă rog să faceți propuneri.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

Pentru comisia de evaluare propun pe: dl. Borca Tiberiu, dl.Lazăr Danil, d-na Mateucă Mădălina și dl. Morar Marcel.

Membrii supleanți: dl.Oană Nicolae Dorin, dl.Oancea Nicolae Florin, dl. Cioroagă Mircea și dl. Panduru Carol.

**DI.David Ioan**

Dacă nu mai sunt și alte propuneri rog secretariatul tehnic sa intocmeasca si sa distribuie buletinele de vot cu propunerile făcute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 15 voturi valabil exprimate, 15 voturi valabile.

Comisia de evaluare:

- Dl. Borca Tiberiu – 15 voturi “pentru”
- Dl.Lazăr Danil – 15 voturi “pentru”
- D-na Mateucă Mădălina – 15 voturi “pentru”
- Dl.Morar Marcel – 15 voturi “pentru”
- D-na Bornemisa Anamaria – 15 voturi “pentru”
- D-na Jurj Daniela– 15 voturi “pentru”
- Dl. Jarnea Horea– 15 voturi “pentru”

Membri supleanți:

- Dl. Oană Nicolae Dorin – 15 voturi “pentru”
- Dl.Oancea Nicolae Florin – 14 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”
- Dl.Cioroagă Mircea – 15 voturi “pentru”
- Dl.Panduru Carol – 15 voturi “pentru”

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.10 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.18/2011**

## **Punctul 16**

### **Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a unui teren în suprafața de 255 m.p., din domeniul privat al municipiului Deva – zona Archia.

### **Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

### **Dl. Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

### **Dl. Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Potrivit articolului 45 alin.5 din Legea administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.6 al proiectului de hotărâre necesită vot secret.

Vă rog să faceți propuneri.

### **Dl. Oană Nicolae Dorin**

Comisia de evaluare: dl. Oană Nicolae Dorin, dl. Oancea Nicolae Florin, dl. Cioroagă Mircea și dl. Panduru Carol.

Membrii supleanți: dl. Pogocsan Ferdinand, dl. Dobrea Robert, dl. Moș Ovidiu și dl. Țonea Vasile.

### **Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt și alte propuneri rog secretariatul tehnic să întocmească și să distribuie buletinele de vot cu propunerile făcute.

Rezultatul votului secret este următorul: Au fost 15 voturi valabile exprimate, 15 voturi valabile.

Comisia de evaluare:

- Dl. Oană Nicolae Dorin – 15 voturi “pentru”
- Dl. Oancea Nicolae Florin – 14 voturi “pentru” și 1 vot “împotriva”
- Dl. Cioroagă Mircea – 15 voturi “pentru”
- Dl. Panduru Carol – 15 voturi “pentru”
- D-na Bornemisa Anamaria – 15 voturi “pentru”
- D-na Jurj Daniela – 15 voturi “pentru”
- Dl. Jarnea Horea – 15 voturi “pentru”

Membri supleanți:

- Dl. Pogocsan Ferdinand – 15 voturi “pentru”
- Dl. Dobrea Robert – 15 voturi “pentru”
- Dl. Moș Ovidiu – 15 voturi “pentru”
- Dl. Țonea Vasile – 15 voturi “pentru”

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.9 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.10 al proiectului de hotărâre prezentat.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.  
*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.19/2011**

#### **Punctul 17**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind concesionarea directa a unui teren in suprafata de 12,30 mp., situat in Deva, Scuarul din zona Garii, din domeniul privat al municipiului Deva, in favoarea SC Azal Prestcom SRL Deva.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.20/2011**

#### **Punctul 18**

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local al municipiului Deva nr.366/2010.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.



**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.21/2011**

**Punctul 19**

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.42/2008.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.22/2011**

**Punctul 20**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.43/2010.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.23/2011**

**Punctul 21**

**DI.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind aprobarea Actului aditional nr.1 la Contractul de concesiune nr.33/2009.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.24/2011**

**Punctul 22**

**DI.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive si proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotararea Consiliului local al municipiului Deva nr.193/2009, ulterior modificata.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.25/2011**

**Punctul 23**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Asociației de proprietari nr.131 în vederea realizării contorizării individuale sistemului centralizat de furnizare cu energie termică din imobilul situat în Deva, Aleea Crizantemelor, blocul M2.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Domnule Președinte, aș vrea să întreb că situația aceasta care este a unei asociații... ar trebui să studiem, că avem foarte multe blocuri care nu au rezolvată contorizarea. Haideți să facem un studiu și să vedem pentru că eu cred, că din punctul nostru de vedere nu este corect să fim acuzați că favorizăm pe cineva dacă dăm un ajutor unei asociații. Propun să facem un studiu să vedem care sunt, mai ales cei care sunt proprietari și au consum foarte mare de energie termică și unde ar fi o posibilitate să ajutăm pe cetățenii din municipiul Deva să contorizăm și să fie foarte clar dacă acea energie termică este sau nu este contorizată.

Faceți un studiu și să vedem din partea Consiliului local, unde putem noi interveni ca să dăm pentru că eu cred că este nevoie mai ales acum când prețurile energiei sunt afectate și atunci să vedem unde am putea să intervenim și să facem astfel de investiții. Cred că asta este o problemă care trebuie să ne preocupe. Vă mulțumesc.

**D-na Opreșiu Corina**

După cum știți anul trecut am aprobat la toate asociațiile care au cerut. Dacă cereau 30, la 30 se aprobau. Acum, astăzi, este a patra. Chiar am discutat cu colegii de la Electrocentrale care este stadiul lucrărilor la acelea și mi-au spus așa, că prima care s-a demarat este deja pusă în funcție și vreau cu ajutorul dâșilor să avem un exemplu de bună practică. Deci, să ne prezinte exact ce înseamnă cheltuiala înainte, cheltuiala după, ce a însemnat contorizarea individuală și cu asta să putem vedea dacă merită să o exemplificăm pozitiv sau dacă nu. La celalalte două sunt în curs de execuție, la bl. M3 încă mai au de lucru unele apartamente la distribuția pe orizontală dar toată lucrarea pe casa scării este gata iar la ultima, mai trebuie să fie montate contoarele.

Aveți dreptate, ar fi nevoie să studiem în ce sens?! În sensul în care începând cu anul acesta datorită aceluia controversat ordin, modul de repartizare a cheltuielilor a generat foarte multe

reclamații în oraș. Dacă acel ordin nu se va schimba și nu pare să se schimbe, specialiștii prevăd că începând cu anul acesta practic se va separa, vor fi blocuri care vor avea “numai” sau “numai”. Pentru că există - unde sunt în minoritate consumurile centralizate, cei cu centrală sunt dezavantajați pentru că trebuie să suporte și anumite cheltuieli care... Și atunci, în funcție de exemplul acesta pe care-l așteptăm comparativ, putem lua împreună o hotărâre cum să mergem mai departe și o să cerem părerea și președinților de la asociațiile de locatari.

**DI.Ghergan Florian**

Mai ales că și noi suntem cei care punem cotă parte la fiecare gigacalorie consumată. Deci, și noi suportăm partea noastră pe care am aprobat-o ca și subvenție.

**D-na Opreșiu Corina**

Subvenția din bugetul local.

**DI.Ghergan Florian**

Ne interesează să știm să vedem cum se face consumul.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.26/2011**

**Punctul 24**

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind reglementarea activității de imobilizare/blocare a roților vehiculelor și remorcilor, oprite sau staționate nereglementar pe drumurile publice sau pe domeniul public și privat al municipiului Deva și a activității de ridicare, transport, depozitare, eliberare a acestor vehicule și a remorcilor, cât și a celor abandonate sau fără stăpân.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**DI.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**DI.Țonea Vasile**

Eu văd necesar introducerea unui amendament sau unui subarticol din care înainte de a se bloca roțile, de a se ridica mașinile și de a se duce acolo să se dea un avertisment. Avertismentul contabilizat pe calculator și să faceți cum fac polițiștii americani, vedem a primit un avertisment și a doua oară abia să fie contravenient în sensul că, se poate duce la spital duce un bolnav sau o rudă

și o lasă la medic și pe când ajunge afară mașina este ridicată și dusă de acolo și omul este pus într-o situație penibilă. Știți că au mai fost situații similare. S-ar putea să nu vadă o dată semnul, s-ar putea să fie într-o zonă în care nu-și dă seama de treaba aceasta. Prima dată eu zic să procedăm și gradual, după lege și civilizată, să-l atenționăm după care dacă vedem că persistă în greșeală este clar că este contravenient. De abia atunci să-l considerăm contravenient și să-i ridicăm mașina și să-l punem să plătească doate daunele necesare.

**Dl. David Ioan**

Cine a întocmit regulamentul?

**Dl. Jarnea Horea**

De la Poliția Locală.

**Dl. Oancea Nicolae Florin**

Domnul Rădoane să dea explicații.

**Dl. David Ioan**

Vă rog să consemnați observațiile ca să le putem comunica.

**Dl. Țonea Vasile**

Să introduceți ca amendament.

**Dl. Borbeanu Simion**

Un alt amendament. Aș vrea în momentul în care omul a fost prins asupra faptului că a parcat într-un loc nelegal și i s-au blocat roțile, dacă omul plătește pe loc să nu i se mai ia mașina să i se ducă la mama dracului, pentru că este același lucru.

**Dl. David Ioan**

Absolut, este o mare greșeală. Nu știu dacă chestia asta este în regulament, vă rog să fie retrasă.

**Dl. Borbeanu Simion**

Acesta este un amendament, mai am unul.

**Dl. David Ioan**

Atâta timp cât omul este acolo și-și plătește amenda sau în timp ce i se montează a venit și a plecat să nu-i mai pună nici blocajul. În momentul în care i s-a blocat, plătește. Am avut situații în care sub ochii mei s-a blocat “domnule, lăsați-mă să plec”.

**Dl. Borbeanu Simion**

Așa am pățit și eu, adică nevasta mea.

**Dl. David Ioan**

Știu.

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Dar numai cu jumătate de mașină!

**Dl. Borbeanu Simion**

Da, jumătate era dincoace de sens, jumătate era în sens și s-a interpretat așa. Mașina nu i s-a dat înapoi decât la ordinul domnului Rădoane, după 2 ore. Poliția Comunitară a spus că “numai dacă da dispoziție domnul Rădoane”...

**Dl. David Ioan**

A dat totuși mașina înapoi.

**Dl. Borbeanu Simion**

După 2 ore când a binevoit domnul Rădoane să de-a dispoziție să ne de-a mașina înapoi. Vi se pare normal, domnul Rădoane de care nu știe nici domnul Primar cine este, să rețină mașina oamenilor?!

Al doilea amendament ar fi următorul. Firma cu care face parteneriat Primăria ca să ridice aceste mașini, să depună o garanție de minim 10 mii de euro pentru situația în care ei duc mașinile și le depozitează la parcul lor de mașini și le deteriorează. Mașina poate să ia foc acolo, poate să se întâmple multe lucruri, depinde a cui mașină este. În situația asta ar fi de preferat ei să depună o garanție sau să se facă dacă nu depune garanție ... Dar nu, Primăria să răspundă solidar cu firma respectivă.

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Este mult mai simplu, se poate face o asigurare și parcul are asigurare pe toate produsele și nu mai are rost să facem...

**Dl.Borbeanu Simion**

Eu am făcut o propunere prin care să depună o sumă de bani care să fie acolo la dispoziție, să nu mai umblăm că asigurarea durează luni de zile.

**Dl.Panduru Carol**

Dacă societatea și parcul are asigurare...

**Dl.Borbeanu Simion**

V-aș ruga să supuneți la vot.

**Dl.Ghergan Simion**

Eu citesc aici în regulament și aș vrea să mă lămuriți dacă este legal “dacă în termenul prevăzut de legislația în vigoare proprietarul nu se prezintă în vederea ridicării vehiculului, prin dispoziția primarului municipiului Deva vehiculul trece de drept în proprietatea Primăriei Municipiului Deva”. Cum este posibil să luăm proprietatea omului? Omul plecat, o lasă cât o fi de rău și pleacă în concediu, vine Primarul și zice “a trecut în proprietatea municipiului, liber de orice sarcini și urmează să fie valorificat prin vânzare în condițiile legii...” Adică, vinde mașina. “Unde-i mașina? Nu știu, am vândut-o!” Cum se poate așa ceva?

**Dl.David Ioan**

Domnule Ghergan, numai puțin.Dacă o luați scurt așa din context, așa este.

**Dl.Ghergan Florian**

Numai o secundă .Trebuie să vedem, una este să fie abandonată...

**Dl.Socol Augustin**

Este același lucru. Se aplică regimul juridic al autovehiculelor abandonate pe drumul public.

**Dl.David Ioan**

Bunurile abandonate sau rămase fără stăpân.

**Dl.Ghergan Florian**

Una este să fie abandonată. Bun dar dacă acela a lăsat-o o săptămână....Haideti să vedem ce termene sunt. Eu vreau să mă lămuriți.

**Dl.Jarnea Horea**

Este legea unde se specifică ce înseamnă autoturism fără stăpân și autoturism abandonat, pe domeniul public.

**Dl.Ghergan Florian**

Așa, și?

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

O mașină ridicată și dusă în parc nu o să se valorifice.

**D-na Opreșiu Corina**

După 2 ani de zile.

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Da, după o perioadă.

**Dl.Jarnea Horea**

Legea prevede.

**Dl.Oană Nicolae Dorin**

Domnul Borbeanu a făcut un amendament, respectiv în momentul în care titularul autovehiculului sau conducătorul plătește pe loc, să nu i se mai ridice mașina. Cred că nu are rost să punem un asemenea amendament atâta timp cât în articolul 3 se specifică: “Operațiunea de ridicare, transportare și depozitare a vehiculelor și remorcilor se realizează în următoarele cazuri: în situația în care în termen de 48 ore de la imobilitare/blocare a roților unui vehicul sau unei

remorci nu se face dovada plății tarifului de deblocare”. În condiția aceasta nu mai are sens să discutăm că nu se ridică. Mașina se poate ridica în condiția în care în 48 de ore de la blocare nu ai plătit taxa de deblocare. Dacă ai dus, te-a blocat și plătești trebuie să te deblocheze. Vine articolul final, la articolul 38 sunt sancțiuni asupra operatorului care nu deblochează în 30 de minute de când se face dovada că s-a făcut plata. În condițiile acestea, nu are rost să punem acest amendament.

Cu privire la problema ridicată de domnul Ghergan, este bine știut că bunul pe care în termen de 30 de zile nu l-ai revendicat, este bun abandonat. Un autoturism lăsat pe drumurile publice, în locul în care nu este parcat și blochează drumurile publice peste 30 de zile, dacă este vandalizat și este furat din el mergeți la Poliție să vedeți dacă vă înregistrează o plângere sau ce se întâmplă cu acel bun.

**DI. Țonea Vasile**

Dacă ești plecat 2 luni în străinătate îți ia mașina?!

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Legat de acest serviciu, în Deva consider că am făcut toți consilierii locali și conducerea Primăriei o favoare devenilor punând astfel de tarife, 1 milion la blocare și 3 milioane la ridicare. Dacă în Cluj îți ia mașina plătești 12 milioane ridicarea. Dacă în București ai întârziat cu o zi să te duci în parc, plătești 4 milioane pe zi. Nu putem să venim să dăm avertismente pentru că atunci niciodată nu vom reuși să ne apropiem cât de cât de gradul de civilizație pe care ni-l dorim. Dar, cine parchează fie și în față la spital... Pentru urgențe există ambulanța, nu? Toate urgențele intră domnule Țonea în spital. Dacă aveți o problemă puteți să intrați cu mașina personală în incinta spitalului unde există o parcare mare. Dar, cred că aplicăm oricum tarife mici și oamenii sunt indulgenți. Nu sunt tarife mici, domnule Țonea? 1 milion și 3 milioane! Uitați-vă la toate orașele care au serviciu de ridicări să vedeți ce tarife au, sunt de 3 ori mai mari decât în municipiul Deva.

**DI. Țonea Vasile**

Eu știu că este civilizată și normal, legea se aplică gradual. Te duci prima dată îl execuți, îi dai pedeapsa capitală și după aceea îi spui că are amendă 200 de lei!

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Dacă dumneavoastră treceți pe roșu, nu vă vede polițistul, dar vă surprinde camera sunteți de acord sau nu să plătiți amenda? Aici este, vedeți!

**DI. Viceprimar Morar Marcel**

Practic cred că este aproape imposibil dacă nu chiar imposibil să ții evidența avertismentelor. Gândiți-vă că se vor da avertismente probabil la câteva mii de persoane care nu repetă a doua oară abaterea. Cine va sta cu agenda și se va uita dacă cutare a mai fost avertizat?

**DI. Țonea Vasile**

Dumneavoastră ca șofer când vi se iau puncte nu vi se spune “ați mai avut trei puncte anterior, încă 5”. Aia cum se poate face?

**DI. David Ioan**

Este poliția cealaltă.

**DI. Viceprimar Morar Marcel**

Au calculator personal în care tastând doar numărul mașinii și există o evidență a abaterilor pe care această mașină, acest autovehicol sau persoana care o conduce le-a avut până în acel moment. Îmi pare rău.

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Cu privire la spital, am avut de nenumărate ori accesul ambulanței obstrucționat. În incinta spitalului, nu putea să intre din cauza mașinilor care erau parcate.

**DI. David Ioan**

Nu fac loc ambulanței, nu fac loc, nu respectă sirena, nu respectă semnalul și să-i mai dăm și avertisment!

Trecem la vot. Primul amendament a fost propus de domnul Țonea cu privire la avertizarea înainte de a aplica măsurile de sancționare.

S-a votat cu 6 voturi pentru

(dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian, dl. Oancea Nicolae Florin, d-na Chișotă Roxana, dl. Borbeanu Simion, d-na Mermezan Ana Elena),

9 voturi împotriva (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian) și

1 abținere (dl.Pogocsan Ferdinand)

Amendamentul nu a trecut.

Al doilea amendament a fost făcut de domnul Borbeanu. Vă rog să-l citați concret.

**Dl.Borbeanu Simion**

Dacă a fost prins parcat într-un loc ilegal să nu se mai transporte mașina la parcul de mașini, să plătească amenda și să poată să plece cu mașina.

**Dl. Viceprimar Morar Marcel**

Se poate plăti amenda polițistului local?

**Dl.David Ioan**

Nu poate.

**Dl.Țonea Vasile**

Se poate duce la CEC sau altundeva.

**Dl.Borbeanu Simion**

Îi face proces-verbal polițistul.

**Dl.Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Atunci nu o să mai fie nici o mașină în parc.

**Dl.Panduru Carol**

Contează ca să dea amenda acum.

**Dl.Borbeanu Simion**

Dacă vreiți judecăm ca niște roboți, că atunci hai du mașina la ăla, du-te după aceea la... Asta este o chestia așa, ca să ne aflăm în treabă.

**Dl.David Ioan**

Aici este o chestiune de genul, știu eu, când duci vaca la păscut, o aduci la locul ei de mâncare și între timp mai fură câte o floare, în sfârșit. Ai pocnit-o cu bățul o dată, a doua oară nu se mai atinge. Nu putem face comparație cu un animal, dar dacă nu-l arzi nu ține minte.

**Dl.Panduru Carol**

Îl arde că plătește amendă.

**Dl.Borbeanu Simion**

Amenda o plătește oricum, dar să nu mai ducă și mașina aiurea să o trambaleze.

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Mașina potrivit regulamentului nu se duce decât dacă nu plătește.

**Dl.Panduru Carol**

Scrie că nu o duce numai dacă nu plătește.

**Dl.David Ioan**

Supun la vot amendamentul domnului Borbeanu.

S-a votat cu 6 voturi pentru (dl.Țonea Vasile, dl.Ghergan Florian,

dl.Oancea Nicolae Florin, d-na Chișotă Roxana, dl. Borbeanu Simion, d-na Mermezan Ana Elena),

9 voturi împotriva (dl.David Ioan, dl.Morar Marcel, dl.Cuiava Dorel, dl.Panduru Carol, dl. Oană Nicolae Dorin, dl.Birău Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.Cioroagă Mircea, dl.Costa Cosmin Cristian) și

1 abținere (dl.Pogocsan Ferdinand)



Amendamentul nu a trecut.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.5 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.6 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.7 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot art.8 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu 15 voturi pentru și 1 vot împotriva (dl. Borbeanu Simion)*

**A fost adoptată Hotărârea nr.27/2011**

**DI.David Ioan**

Domnule Oană, vă rog să vă continuați discuțiile afară, dar lăsați-ne că nici nu ați votat acum. Ce rezultat este la acest vot? Domnule Borbeanu, nici nu ați votat. Cum ați votat?

**DI. Borbeanu Simion**

Împotriva.

**DI.David Ioan**

Domnule Borbeanu, vă rog foarte mult, nici nu ați ridicat mâna. Îmi pare rău, s-a votat cu unanimitate.

**DI.Borbeanu Simion**

Asta este părerea dumneavoastră.

**DI.David Ioan**

Asta este părerea mea.

**DI.Borbeanu Simion**

Domnule Președinte, de 100 de ori m-am uitat la tine și nu ai votat. Deci, nu-mi fă mie morală pentru treaba aceasta.

**DI.David Ioan**

Eu fac socotirile aici, domnule Borbeanu. Eu știu cum am votat sau considerați că nu știu? Ce doriți de fapt să insinuați? Eu număr voturile, domnule Borbeanu. De luna viitoare le puteți număra dumneavoastră. Până atunci eu le număr și consider că m-am numărat și pe mine de câte ori am votat.

**DI.Borbeanu Simion**

De regulă nu ridic mâna când merge așa, pe bandă rulantă. Nu are nici un sens, chiar mă doare mâna.

**DI.David Ioan**

Nici nu am spus, dar acum știind, pentru că ați fost împotriva, că ați avut amendamente, când am spus de hotărârea în ansamblu nu v-ați manifestat în nici un fel.

**DI.Borbeanu Simion**

Peste tot am votat împotriva, ce rost mai avea discuția asta!

**DI.Ghergan Florian**

Tu nici nu ai voie să te cerți, domnule Președinte.

**Punctul 25**

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului local Deva nr.128/2002 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la unele norme de conviețuire socială, ordine și liniște publică, comerț, transport, gospodărire, curățenie, salubritate, întreținere și conservare a mediului în municipiul Deva.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.28/2011**

**Punctul 26**

**DI. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului local Deva nr.263/2007 privind aprobarea unui Regulament pentru desfasurarea accesului controlat pe B-dul 1 Decembrie – tronsonul cuprins între Piața Unirii și str.Aurel Vlaicu, cu modificarea ulterioară.

**DI. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**DI.Ghergan Florian**

Titlul hotărârii spune că trebuie să aprobăm un regulament.Aveți regulamentul?

**D-na Dara Oana**

Este modificare.

**DI.Ghergan Florian**

“Privind aprobarea unui regulament”, citiți în titlul hotărârii!

**D-na Dara Oana**

Este modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului local Deva nr.263, da? Hotărârea nr. 263 privește aprobarea unui regulament.

**DI.Ghergan Florian**

Păi, și? Să vedem regulamentul, nu ni l-ați dat.

**D-na Dara Oana**

Regulamentul l-ați aprobat prin Hotărârea nr. 263/2007.

**Dl.Ghergan Florian**

De acord și acum nu ne spuneți care sunt modificările?

**D-na Dara Oana**

Nu ați citit în jos și în referat.

**Dl.Ghergan Florian**

Dacă nu dai și regulamentul să-l vezi când vrei să-l modifici...

**Dl.Secretar Socol Augustin**

Dumneavoastră ați aprobat regulamentul.

**Dl.Ghergan Florian**

Ce ați modificat aici?

**D-na Dara Oana**

În loc de Poliția Comunitară, Poliția Locală.

**Dl. David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.4 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 16 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.29/2011**

### **Punctul 1 suplimentar**

**Dl. Viceprimar Costa Cosmin Cristian**

Prezintă expunerea de motive și proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere pentru spațiile cu altă destinație decât aceea de locuință, aflate în administrarea Serviciului public local de asistență socială, subordonat Consiliului local al municipiului Deva.

**Dl. Oana Nicolae Dorin**

Comisia juridică a avizat favorabil.

**Dl.Ghergan Florian**

Comisia de buget a avizat favorabil.

**Dl.Pogocsan Ferdinand**

Comisia de urbanism a avizat favorabil.

**D-na Mermezan Ana Elena**

Eu am o propunere de amendament vis-a-vis de perioada de prelungire a contractului de închiriere, respectiv a actului adițional. Am luat legătura și cu alte unități administrativ teritoriale din județ și am înțeles că termenul de închiriere pentru partidele politice în special variază undeva între 5 și 10 ani. Eu nu am să propun modificarea cu 5 ani, dar am să propun ca termenul de prelungire a contractului să fie până în 31.12.2013, 3 ani, nu pun 5, nici 10.

**Dl.Țonea Vasile**

Ne poate spune cineva rațiunea pentru care s-a făcut proiectul exact cum s-a propus. Vreau să știu rațiunea. Orice act omenesc are la bază o rațiune.

**Dl.Ghergan Florian**

Am întrebat la comisie și mi s-a spus că așa vrea inițiatorul.

**D-na Chișotă Roxana**

Am întrebare care este rațiunea acestei hotărâri și răspunsul a fost “așa a vrut inițiatorul”. Asta este tot ce am primit ca răspuns din partea celor de specialitate. Dacă putem primi alt răspuns decât acesta...

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Inițiatorul face propuneri, plenul votează.

**DI.Ghergan Florian**

Supuneți la vot amendamentul.

**D-na Daniela Muntean**

Aș vrea și eu să fac o modificare. Propunem radierea din Anexă a poziției 4 întrucât Societatea Română de Televiziune nu-și ocupă spațiul, nu-l folosește și a început să se degradeze într-un mod avansat. Deci, nu-și mai justifică contractul.

**DI.David Ioan**

Despre cine este vorba?

**D-na Daniela Muntean**

Poziția 4, Societatea Română de Televiziune. Au un spațiu mic, este o încăpărare pe care nu o ocupă. Chiria este mică de 25 de lei, dar nu-l folosește.

**DI.Ghergan Florian**

Care-i motivul atunci?

**DI.David Ioan**

Se degradează. Chiria este mică, nu-l folosește, nu-l îngrijește.

**D-na Chișotă Roxana**

Au fost informați?

**D-na Daniela Muntean**

Da, au fost informați.

**DI.Panduru Carol**

Nu este suficient numai să plătești.

**DI.David Ioan**

Una este partid politic și alta este altcineva. Nu-mi convine să dau 3 ani la Societatea Română de Televiziune dacă nu-l îngrijește și nu-l folosește.

**DI.Ghergan Florian**

Care a fost amendamentul, să scoată Radio Televiziunea?

**D-na Dara Oana**

Da.

**DI.Ghergan Florian**

Da, suntem de acord.

**DI.David Ioan**

Bun, să-l scoți, să-l scoți, dar ce faci cu el?

**DI.Ghergan Florian**

Supune aprobării noastre să-l dăm la alt partid sau la altă societate.

**DI.David Ioan**

Deci, în cazul Televiziunii să nu-i mai reînnoim deloc contractul de închiriere?

**DI.Ghergan Florian**

Da, asta este propunerea.

**DI.Secretar Socol Augustin**

Radierea poziției nr. 4.

**DI.Ghergan Florian**

Radierea a spus.

**DI.David Ioan**

Deci, radierea poziției 4.

**Dl.Ghergan Florian**

Da, este un amendament.

**Dl.David Ioan**

Și al doilea este...?

**Dl.Ghergan Florian**

Acesta, de la 4 luni la 3 ani.

**Dl. Panduru Carol**

Nu, acesta este primul.

**D-na Mermezan Ana Elena**

Acesta este primul.

**Dl.David Ioan**

De la 4 luni la 3 ani și al doilea este radierea poziției nr.4. De la 4 luni la 3 ani până la 31.12.2013.

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Cum se stabilește pentru cine se prelungeste?

**Dl.Ghergan Florian**

Nu, la toți! La toți până la data respectivă. Așa cum scrie aici la articolul 1, să se modifice în loc de perioada de 4 luni să scrie 3 ani, începând cu data ... și până la data... 31.05.2011 scrie aici și propunerea este până la 31.12.2013. Asta este propunerea de amendament.

**Dl.Cuiava Dorel**

Dar sunt partide mici care se pot desființa în 3 ani.

**Dl.Ghergan Florian**

Sunt și alte hotărâri care se pot lua până atunci.

**Dl.David Ioan**

Eu am o propunere, un amendament. Haideți să lăsăm cu reînnoire. Sunt și partidele mici, poate că dispar.

**D-na Chișotă Roxana**

Se reziliază contractul la cele care dispar, nu este nici o problemă.

**Dl.Ghergan Florian**

Se cere rezilierea, sunt hotărâri care putem să le luăm, dacă nu plătește, dacă spațiul este într-o situație degradantă și nu știu ce vine în fața noastră și luăm o hotărâre să se rezilieze contractul.

**Dl.David Ioan**

Cine este pentru amendamentul de 3 ani. Acesta a fost primul, prelungirea de la 4 luni până la 3 ani, 31.12.2013.

**Dl.Viceprimar Morar Marcel**

Ați fost de acord cu concesiunea Aqualand-ului numai pe 3 luni. Mi se pare corect ca...

**Dl.David Ioan**

Sunt partide, domnule coleg, este sufletul nostru.. Aqualand dă-i dracu, putea să stea până în martie. Să vină căldura...

Supun la vot amendamentul

S-a votat cu 10 voturi pentru (dl.Țonea Vasile, dl. Ghergan Florian, dl. Borbeanu

Simion,d-na Mermezan Ana Elena, dl.Oancea

Nicolae Florin, d-na Chișotă Roxana, dl.Birău

Mircea, dl.Cioroagă Mircea, dl.Kovacs Francisc, dl.

Pogocsan Ferdinand) și

5 împotriva (dl.David Ioan, dl. Morar Marcel, dl. Oană Nicolae

Dorin, dl.Panduru Carol și dl. Cuiava Dorel)

Domnul Costa Cosmin Cristian este ieșit din sala de ședință.

A doua propunere, a mea nu are rost să o mai pun la vot că o cadă din start, este ca și căzută.

Supun la vot retragerea poziției nr. 4.

S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.

**DI.David Ioan**

Dacă nu mai sunt discuții vă rog să trecem la vot cu amendamentul și modificarea propusă.

Supun la vot titlul proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.1 al proiectului de hotărâre.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.2 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.*

Supun la vot art.3 al proiectului de hotărâre prezentat.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.*

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

*S-a votat cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.*

**A fost adoptată Hotărârea nr.30/2011**

## **Diverse**

**DI.David Ioan**

Vă rog să faceți propunere pentru președintele care va conduce lucrările ședinței pentru următoarele 3 luni.

Domnul Pogocsan Ferdinand a fost ales cu unanimitatea de voturi a celor 15 consilieri prezenți.

**DI.Țonea Vasile**

Solicit un răspuns în scris câte voturi erau necesare să treacă proiectul înscris la punctul 8 de pe ordinea de zi.

**DI.David Ioan**

Jumătate plus unu.

**DI.Țonea Vasile**

Solicit răspuns scris.

**DI.Oancea Nicolae Florin**

Domnule Președinte, dacă-mi permiteți. Până la următoarea ședință, solicit comandantului domnului Cioflică, director adjunct, motivele pentru care a solicitat în scris retrogradarea din postul de director pe un post inferior de director adjunct. Din punctul meu de vedere este unicat în România. Vrem să vedem care este poziția dânsului. Dacă consideră că este incompetent pentru a menține în continuare funcția de director executiv și de aceea s-a și vacantat, sunt convins că nu o poate deține nici pe cea de director adjunct și atunci ar urma să-și de-a demisia din Poliția Locală.

Dacă tot s-a pus în discuție domnul Rădoane, mâine vă propun, colegii din Consiliul local cine dorește să mergem împreună la Poliția Locală să vedem dacă domnul Alin Rădoane este de fapt comandantul Poliției Locale sau nu. Din informațiile noastre din luna noiembrie el ocupă un birou în cadrul Poliției Locale, în sediul Poliției Locale. Să vedem cine ne-a indus în eroare.

**D-na Chișotă Roxana**

Nu-l mai găsiți acolo dacă ați spus acum.

**DI.Oană Nicolae Dorin**

La proiectul privind ridicarea, la punctul 24, ridicarea, blocarea mașinilor, să fie publicat integral în ziarul Hunedoreanul.

**DI.David Ioan**

A fost 30 de zile publicat pe site.

**DI. Oană Nicolae Dorin**

Trebuie să luați orice măsură, trebuie publicat sau cel puțin să fie trecut pe site-ul Primăriei Deva și dat anunț în toate ziarele locale că regulamentul poate fi citit și studiat de pe site-ul Primăriei Deva.

**D-na Opreșiu Corina**

A fost publicat.

**DI. David Ioan**

Consider că toate punctele înscrise pe ordinea de zi au fost epuizate și declar închise lucrările ședinței.

**Deva, 26 ianuarie 2011**

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
David Ioan**

**Secretar,  
Jr. Augustin Socol**

Red.  
Stănicu Ramona Silvia