
Catre:

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Email: office@cnscl.ro

Spre stiinta:

MUNICIPIULUI DEVA

PRIMARIA MUNICIPIULUI DEVA

Email: achizitii_publice@primariadeva.ro

Referitor:

Raportul procedurii proprii privind achizitia serviciilor de paza, protectie si supraveghere la fostul deposit de desuri urban neconform apartinand UAT Deva, situate in Deva , strada Orizontului, FN - Procedura proprie pentru organizarea și desfășurarea achizițiilor publice având ca obiect servicii prevăzute în Anexa nr 2 la Legea 98/2016

Contract de achiziție publica: Servicii de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform, aparținând UAT Deva, situat în Deva, str. Orizontului FN

Cod CPV: 79713000-5 Servicii de pază (rev.2)

STIMATE DOMN / STIMATA DOAMNA

Subscrisa _____, cu sediul in _____, Bdul _____.
Nr. _____, bl. _____, et. _____, ap. _____, camera _____, judetul _____, inmatriculata la ONRC sub nr. _____, avand atribuit CUI _____, reprezentata legal prin administrator

, reprezentata conventional de Oprisan, Cercel si Asociatii SPARL, email: georgiana@oprisancercel.ro, prin av. Cercel Georgiana

in contradictoriu cu

MUNICIPIUL DEVA si PRIMARIA DEVA, cu sediul in Deva, Piata Unirii nr. 4, email: achizitii_publice@primariadeva.ro

in temeiul Legii nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea Consiliului National de Solutionare a Contestatiilor formulam prezenta

CONTESTATIE

impotriva **Raportului procedurii proprii privind achizitia serviciilor de paza, protectie si supraveghere la fostul deposit de desuri urban neconform apartinand UAT Deva**, situat in Deva , strada Orizontului, FN - Procedura proprie pentru organizarea si desfășurarea achizițiilor publice având ca obiect servicii prevăzute în Anexa nr 2 la Legea 98/2016 nr. 15131/11.02.2026 , a tuturor actelor anterioare (Procesul de evaluarea detaliat in procesele verbale înregistrate cu nr. 11878/ 04.02.2026, 12357/04.02.2026 ; Procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr 12357/04.02.2026) si ulterioare acestuia, prin care solicitam:

1. Admiterea contestatiei, anulara Raportului procedurii nr. 15131/11.02.2026 si tuturor actelor anterioare (Procesul de evaluarea detaliat in procesele verbale înregistrate cu nr. 11878/ 04.02.2026, 12357/04.02.2026 ; Procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr 12357/04.02.2026) cat si ulterioare acestuia, cu consecinta obligarii autoritatii contractante la adoptarea de masuri in sensul restabilirii legalitatii, respectiv:
 - a) Declararea ofertei Shelter Security SRL ca si admisibila si conforma dpdv tehnic;

-
- b) Reevaluarea ofertelor financiare ale celor 2 ofertanti si declararea ofertei societatii Team Force Security SRL ca inacceptabila, iar oferta Shelter Security SRL ca admisibila si castigatoare

2.Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezent demers juridic.

avand in vedere urmatoarele considerente:

In fapt,

La data de 11.02.2026 a fost emis Raportul procedurii proprii privind achiziția Serviciilor de pază, protecție și supraveghere la fostul depozit de deșeuri urban neconform, aparținând UAT Deva, situat în Deva, str. Orizontului FN nr. 15131/2026 prin care s-au retinut urmatoarele:

- a) Comisia de evaluare respinge oferta Shelter Security SRL in conformitate cu art 137 alin (1) din HG 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 98/2016 privind achizițiile publice fiind considerata neconforma conform art 137 alin (3) lit a) si considerata inacceptabila conform art 134 alin (5) din HG 395/2016. La solicitarea comisiei de evaluare formulata prin adresa 9968/30.01.2026, raspunsul este neconcludent. Propunerea tehnica a ofertantului Shelter Security include o metodologie de prestare a serviciilor care prezinta interventia echipajului de interventie rapida catre obiectiv intr-un timp nerealist, 1 min. Timpul de interventie rapida este criteriu de atribuire cu o pondere de 10% si un punctaj maxim de 10 puncte.
- b) Rezultatul evaluării ofertelor este prezentat in tabelul de mai jos:

Nr crt	Numele ofertantului	Oferta admisibila	Oferta respinsa si motivele respingerii
	1	SHELTER SECURITY SRL	In conformitate cu motivarea prezentata la pct 3.2.2 Evaluarea propunerilor tehnice. Oferta este considerata inacceptabila in conformitate cu art 134 alin (5) din HG 395/2016 si neconforma in temeiul art 137 alin (3) alin a) din HG 395/2016. Oferta este respinsa in conformitate cu art 137 alin (1) din HG 395/2016
	2	TEAM FORCE SECURITY SRL	DA

- c) Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natura tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr 12357 din 04.02.2026.

Nr crt	Ofertant	Punctaj Pre! oferta	Punctaj „ Timp de interventie rapida
1	TEAM FORCE SECURITY SRL	90,00 pct	10 pct

-
- d) In urma aplicării criteriului de atribuire si a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit in Instrucțiuni pentru ofertanți, clasamentul rezultat este identificat mai jos:

Numele ofertantului	Punctaj obținut	Clasament
TEAM FORCE SECURITY SRL	100 puncte	1

MOTIVAREA CONTESTATIEI

A. Critici referitoare la nelegalitatea declararii ofertei tehnice ca inadmisibile

Conform caietului de sarcini, si a instructiunilor prntru ofertanti , orice ofertant avea obligatia pentru indeplinirea factorului de evaluare „ timp de interventie rapida”

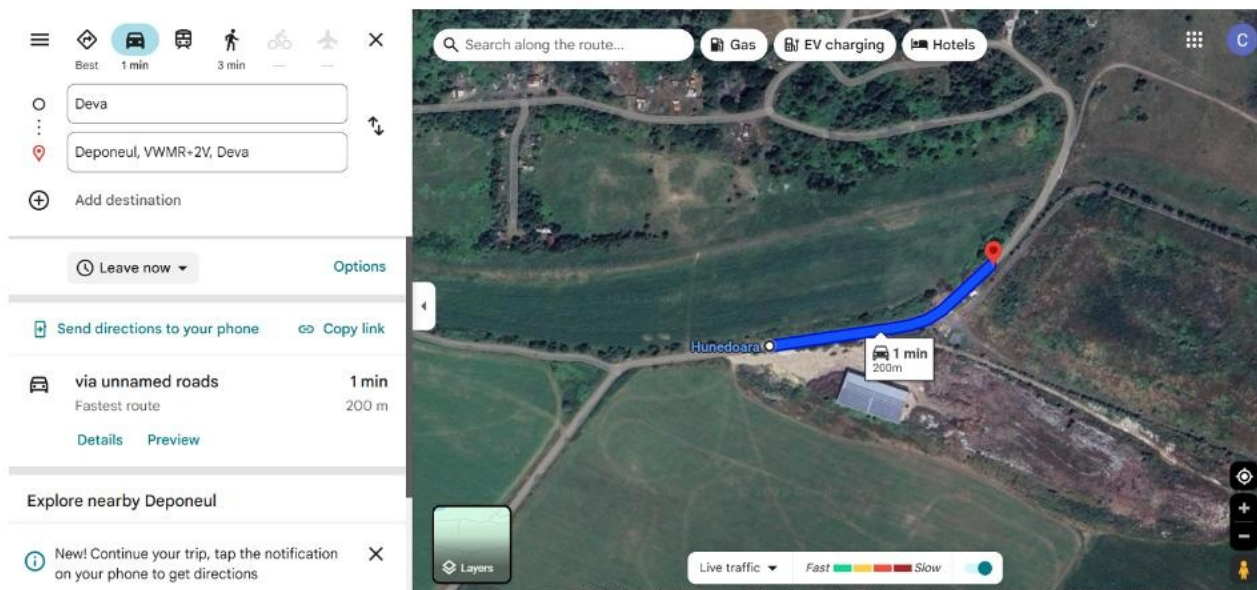
Extras Instrucțiuni pentru ofertanti

„ 8.5. Modul de prezentare a propunerii tehnice

Propunerea tehnică se va prezenta în conformitate cu Anexa 2 la caietul de sarcini astfel:

Se va prezenta valoarea timpului de interventie pentru echipajul de interventie rapidă catre obiectiv, însoțita de fundamentarea timpului prin precizarea locului de stationare a echipei de interventie, lungimea traseului de parcurs până la obiectiv.”

Ca si ofertant SHELTER SECURITY SRL, a indeplinit cerinta solicitata , prin indicarea timpului de interventie rapida de 1 minut, si fundamentarea timpului mentionat prin precizarea locului de stationare a echipei de interventie si lungimea traseului de parcurs pana la obiectiv.



EXTRAS DIN RAPORTUL PROCEDURII NR 15131/11.02.2026

“Comisia de evaluare respinge oferta Shelter Security in conformitate cu art 137 alin (1) din HG 395 /2016 , pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii 98/2016 privind achizitiile publice fiind considerata neconforma conform art 137 alin (3) lit a) si considerata inacceptabila conform art 134 alin (5) din HG 395/2016.

La solicitarea comisiei de evaluare prin adresa 9968/30.01.2026, raspunsul este neconcludent.

Propunerea tehnica a ofertantului Shelter Security include o metodologie de prestare a serviciilor care prezinta interventia echipajului de interventie rapida catre obiectiv intr-un timp nerealist, 1 min.”

Este foarte curios modul de evaluare al comisiei de evaluare, conform celor mentionate in extrasul din raportul procedurii nr 15131/11.02.2026, neavand nici o baza in sustinerea faptului ca timpul de interventie de 1 min este nerealist, atata timp cat toate solicitarile autoritatii contractante privind factorul de evaluare – timp de interventie au fost indeplinite adica au fost precizate locul de stationare a echipei de interventie si lungimea traseului de parcurs pana la obiectiv.

Mai mult , comisia de evaluare face o interpretare proprie privind cheltuielile indirecte alocate desfasurarii contractului , considerand ca suma de 1992.27 lei cheltuieli

alocate pentru tariful de zi si 1208.59 lei cheltuieli alocate pentru tariful de noapte, adica suma de 3200,86 lei, cheltuieli alocate intregului contract sunt insuficiente , conform PV de Evaluare nr 11878/04.02.2026, nesolicitand clarificari privind modul de constituire a acestor cheltuieli indirecte.

De asemenea , declararea ca inacceptabila a ofertei tehnice a SHELTER SECURITY SRL se bazeaza pe elementele de cost ce fac parte din oferta financiara depusa si anume cheltuielile indirecte , mentionate anterior, comisia de evaluare, preluand date din oferta financiara pentru a motiva declararea inacceptabila a propunerii tehnice , neavand alte motive sustenabile pentru declararea ca inacceptabila a ofertei.

Modul de evaluare al comisiei, este vadit in defavoarea SHELTER SECURITY SRL, aceasta gasind toate motivatiile , pentru declararea ca inacceptabila a ofertei, si favorizarea ofertantului declarat castigator.

Astfel daca observam Raportul procedurii nr 48575/12.05.2025, anexa la contestatie, raport intocmit in urma finalizarii achizitiei “Servicii de paza, protectie si supraveghere a Parcului de depozitare autovehicule rificate din Municipiul Deva,” in care de asemenea SHELTER SECURITY a fost ofertant, se constata ca achizitia a fost atribuita unui ofertant care a avut ca timp de Interventie - acesta reprezentand factor de evaluare , timpul de cat credeti? - 1 MINUT

Am prezentat doua rapoarte de procedura, la doua achizitii privind serviciile de paza, organizate de aceiasi autoritate contractante, in care se pare ca pentru un ofertant timpul de interventie de 1 minut , este mai lung decat acelasi minut ofertat de SHELTER SECURITY , in procedura ce face obiectul contestatiei.

B . CRITICI ADUSE LA MODUL DE EVALUARE A OFERTEI TEHNICE SI FINANCIARA A TEAM FORCE SECURITY, OFERTANT DECLARAT CASTIGATOR IN CADRUL PROCEDURII

Dupa cum se constata din studiul dosarului, autoritatea contractanta , nu a solicitat nici o clarificare ofertantului declarat castigator si anume TEAM FORCE

SECURITY SRL, evaluand ca toate informatiile prezentate sunt clare, concise, si indestulatoare, pentru declararea ca si castigatoare a ofertei.

Din nou modul de evaluare al comisiei de evaluare se dovedeste a fi favorabil ofertantului declarat castigator, pe baza urmatoarelor considerente:

- Ofertantul castigator, a declarat participarea individuala in cadrul procedurii
- Din anexa 1B, l-a avizul de dispecerat al Team Force Security, se constata urmatoarele: in Judetul Hunedoara, conform Aviz IGPR, Team Force are dreptul de a efectua interventia pentru un numar de 24 locatii , prin Hyperion Guard SRL – 6 masini de interventie si Team Force Security - 2 masini de interventie

Autoritatea contractanta, dat fiind faptul ca participarea este individuala, avea obligatia de a solicita clarificari, in ceea ce priveste autorizarea de efectuare a interventiei in Municipiul Deva, de catre IGPR, atata timp cat cele doua masini apartinand Team Force Security, trebuie sa asigure conform anexei 1 B in locatiile incepand cu Municipiul Hunedoara, pana la Lupeni, asigurarea interventiei in Municipiul Deva, fiind facuta de Hyperion Guard SRL, neparticipant la procedura.

In ceea ce priveste propunerea financiara a Team Force Security SRL, comisia de evaluare a declarat oferta admisibila, fara a solicita minimum de clarificari necesare evaluarii ofertei si anume:

Aceasta procedura de achizitie, a fost blocata de catre ofertantul declarat castigator si anume Team Force Security, de doua ori prin contestatiile facute la CNSC, in Dosar nr 3338/27.08.2025 si in Dosar nr 4391/05.11.2025, motivul contestatiilor fiind valoarea estimata , considerata ca fiind insuficienta pentru intocmirea unei oferte care sa respecte obligatiile minime si imperative, stabilite in sarcina oricarui angajator de Legea 53/2003 -codul muncii si de legislatia in vigoare in domeniul salarizarii in anul 2025, cf HG 1506/2024

Extras din contestatie

În conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare, pentru cazul unui post permanent de pază, 24/24, fundamentarea economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea 53/2003 - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în anul 2025 conform HG 1506/2024, **calculată fără cheltuieli indirecte și profit și fara luarea în considerare a costurilor aferente fondului de handicap**, următoarea:

Salariul și alte venituri supuse taxării	Descriere	% din salariul de baza brut	Cost/ora
Salariu tarifar orar	Sal. Brut total/norma de lucru (HG 900/2023)	%	4050 lei/ 165,334 ORE = 24,496 lei/ora
Spor de noapte		25%	2,041 lei/ora
Spor de weekend		1%	0,070 lei/ora
Sarbatori legale	Sarbatori legale	100%	1,141 lei/ora
Concediu de odihna	Concediu de odihna	20 zile	2,042 lei/ora
Total cost salarial supus taxarii	Cost per ora		29,79 lei/ora
FOND GARANTARE SALARII DATORAT DE ANGAJATOR			0,67 lei/ora
TOTAL COST SALARIAL/ ora			30,46 lei/ora

Din economia celor de mai sus aratate, Autoritatea contractanta are obligatia de a estima un tarif mai mare de 30,46 lei/ora Tva, tinand cont si de urmatoarele aspecte:

Asadar ofertantul declarat castigator, face mentiunea ca totalul costului salarial /ora este de minim 30.46 lei pentru un post permanent

Avand in vedere ca autoritatea contractanta a impus formarea unui tarif de zi(care nu include sporul de noapte) si a unui tarif de noapte, pe baza considerentelor ofertantului declarat castigator, in speta Team Force Security , in contestatiile facute, prin scaderea sporului de noapte, care este singurul element in plus in calculul tarifului de zi, vom avea:

Salariu tarifar orar: 24.496 lei/ora

Spor de weekend 1 % : 0.070 lei/ora

Spor de sarbatori legale 100 % : 1.141 lei/ora

Concediu de odihna: 2.042 lei/ora

Total cost supus taxarii: 27.75 lei/ora

Fd de garantare salarii CAM 2.25% 0.62 lei/ora

Total cost salarial /ora

28.37 lei/ora

Avand in vedere tariful ofertat in cadrul procedurii de catre Team Force Security , pentru postul de zi , si anume 27.95 lei/ora, insasi ofertantul se contrazice ,tariful sau fiind nesustenabil, nerespectand obligatiile minime si imperative, stabilite in sarcina oricarui angajator de Legea 53/2003 -codul muncii si de legislatia in vigoare in domeniul salarizarii in anul 2025, cf HG 1506/2024, in tariful de 27.95 lei /ora tarif de zi , fiind incluse si cheltuielile cu fondul de handicap, cota de cheltuieli indirecte si cota de profit

Mai mult, in urma clarificarii privind efectuarea interventiei de catre o alta societate, in speta Hyperion Guard, ofertantul declarat castigator avea obligatia includerii in costuri si a cheltuielilor generate de efectuarea serviciilor de interventie

In plus in modul de formare al tarifului orar (atat de zi, cat si de noapte) pe langa costul salarial orar + CAM 2.25 %, mai trebuie adaugate si fondul de handicap, cota de cheltuieli indirecte si cota de profit , pentru a se ajunge la tariful ofertat pe fiecare tip de post, adaugarea acestor elemente, ducand la concluzia ca tariful de zi ofertat de catre Team Force Security , este total nesustenabil, si in contradictie cu sustinerile acestuia privind nivelul arifului orar in contestatiile depuse.

Autoritatea contractanta , prin comisia de evaluare, avea obligatia de a solicita clarificari privind modul de formare al tarifului ofertat, si pe baza informatiilor din prezenta procedura (contestatii CNSC, Decizii CNSC, documentatia de atribuire) sa evalueze oferta financiara a Team Force Security SRL, in spiritul celor mentionte si declararea acesteia ca neconforma.

Fata de cele mentionateavand in vedere ca, in urma studierii dosarului achizitiei la sediul autoritatii contractante, nu am avut acces la oferta financiara si tehnica a ofertantului Team Force Security, dat fiind asa zisul caracter confidential al ofertei, ne rezervam dreptul de a formula critici suplimentare dupa studierea dosarului in fata CNSC, in cee ace priveste urmatoarele aspecte:

- Modul de intocmire a propunerii tehnice a Team Force Security
- Modul de intocmire a propunerii financiare a Team Force Security, in ceea ce priveste includerea in costuri a:

-
- Sporurilor aferente: weekend, sarbatori legale, concediu de odihna, precum si a modului de calcul al fondului de handicap, a cuantumului cheltuielilor indirecte si a modului de formare a acestora(inclusiv cheltuielile cu interventia), a cuantumului cotei de profit

In probatiune, inscrisuri.

Atasam:

Contestatiile Team Force in Dosar nr 3338/27.08.2025 si in Dosar nr 4391/05.11.2025 – Primaria Deva

Decizia CNSC nr 2862/25.09.2025, la contestatia din Dosar nr 3338/27.08.2025

Raportul procedurii 48575/12.05.2025, raport intocmit in urma finalizarii achizitiei” Servicii de paza, protectie si supraveghere a Parcului de depozitare autovehicole rificate din Municipiul Deva,

Fata de aceste considerente, va solicitam sa binevoiti a dispune:

1. Admiterea contestatiei, anulara Raportului procedurii nr. 15131/11.02.2026 si tuturor actelor anterioare ((Procesul de evaluarea detaliat in procesele verbale inregistrate cu nr. 11878/ 04.02.2026, 12357/04.02.2026 ; Procesul verbal de evaluare a propunerilor financiare nr 12357/04.02.2026) cat si ulterioare acestuia, cu consecinta obligarii autoritatii contractante la adoptarea de masuri in sensul restabilirii legalitatii, respectiv:
 - a) Declararea ofertei Shelter Security SRL ca si admisibila si conforma dpdv tehnic
 - b) Reevaluarea ofertelor financiare ale celor 2 ofertanti si declararea ca ofertei societatii Team Force SRL ca inacceptabila
 2. Obligarea la plata cheltuielilor de judecata generate de prezent demers juridic.
-

..... SRL,

Repr. de Oprisan, Cercel si Asociatii SPARL

Prin av. Cercel Georgiana