

JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL DEVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI DEVA

Primăria Municipiului Deva
Nr. 24185
Ziua 07 Luna 03 Anul 2022

ARHITECT - ȘEF DIRECȚIA URBANISM, PRIVATIZARE
COMPARTIMENT INFORMARE, CONSULTARE PUBLIC
PLANURI URBANISM, AMENAJARE TERITORIU

Deva, Piața Unirii nr. 4
urbanism@primariadeva.ro



22-24185-PDV Primaria Deva 07.03.2022

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia desfășurării, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 2.701/2010 pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism, coroborate cu Regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajarea a teritoriului și de urbanism aprobat cu HCL Nr. 72/2019, a ședinței de **dezbatere publică** – privind **ACTUALIZAREA PLANULUI URBANISTIC GENERAL AL MUNICIPIULUI DEVA**

Dezbaterea publică are avut loc luni, **28 februarie 2022, ora 12.00**, la sediul Primăriei Municipiului Deva, Sala de ședințe, fiind adusă la cunoștința publicului prin postarea anunțului pe site-ul Primăriei municipiului Deva în data de 25.01.2022, anunț publicat în cotidianul „Servus Hunedoara” din data de 27.01.2022 și 31.01.2022, pe panouri completate conform Ordinului nr. 2701/2010 – Anexa 2, care au fost amplasate pe teritoriul UAT Deva în 18 locații și la punctul de informare a Primăriei Deva.

La ședință au participat:

- arhitect Hancheș Cătălin-din partea elaboratorului SC ICEBERG SRL Timișoara
- arhitect șef – Lăzăruț Raluca din partea Direcției Urbanism, Privatizare
- compartiment ICPPUAT- Igreț Irina;
- viceprimar: Pogocsan Ferdinand Zoltan;
- viceprimar: Gabriel Nelu Ilieș
- din partea publicului interesat un număr de 11 persoane.

Dezbaterea s-a desfășurat între ora 12:00 și ora 13:45

Ședința a fost deschisă de către doamna Lăzăruț Raluca, în calitate de arhitect șef al municipiului Deva, care a prezentat pe scurt tema dezbaterii publice.

Domnul arhitect Hancheș Cătălin, reprezentant al SC ICEBERG SRL, în calitate de elaborator, a realizat prezentarea generală a conținutului PUG.

Operațiuni urbanistice propuse prin PUG: menținerea majorității zonelor funcționale existente; sunt propuse 3 categorii de intervenții urbanistice: în prima fază: zona de regenerare urbană (schimbare funcțiune din funcțiune existentă în funcțiune propusă), regenerare urbană pentru țesuturile urbane gata constituite care au nevoie de îmbunătățiri și urbanizare pe terenuri pe care s-a extins intravilanul sau pe terenuri neurbanizate.

S-a trecut la întrebări din partea publicului:

-Domnul M.M.:

- se interesează ce reprezintă culoarea maro roșcat pe hartă, primind răspuns din partea elaborator –Stația de Epurare;

- care este trama stradală prevăzută prin PUG?

Răspuns elaborator: nu am pus problema începând cu profilul minimal, problema s-a pus pornind de la o macrostructură majoră de circulație care este adaptată traseelor majore și care are profile de la 26m-20m care sunt obligatorii și sunt considerate importante. Profilul minimal pentru străzile obișnuite este de 12 m;

M.M.: când pasajul din zona Sala Sporturilor care asigură accesul peste calea ferată va ajunge în zona străzii Depozitelor traficul va fi sufocant, dacă este prevăzut un sens giratoriu?

Răspuns elaborator: în urma simulărilor făcute pe softuri specializate nu rezultă un trafic foarte mare în această zonă; dacă în viitor traficul va fi foarte mare există suficient teren pentru realizarea unui sens giratoriu.

Reprezentant **SC Quasar Industries**–domnul G.F. întreabă care sunt noile reglementări într-o anumită zonă unde dețin terenuri, respectiv Zona Zăvoi Archia?

Răspuns elaborator: intră în categoria zonelor cu alunecări de teren

Se dorește elaborarea unor hărți de risc la alunecări de teren de către administrația publică locală.

Arhitect șef: prin PUG s-a pus ca și condiție elaborarea unui studiu local geomorfologic pe întreg UAT, care va puncta zonele cu probleme și măsurile necesare,

Domnul V.R. și V.T.: există nelămuriri privind strada Eternității din Sântuhalm (capătul dinspre Deva), pe planșă a rămas figurată o zonă industrială în capătul străzii și nu înțeleg care este rolul zonei industriale într-o zonă de locuințe; la momentul în care și-au construit locuința această zonă era una rezidențială, declarată printr-un PUZ; vis-a-vis este propusă zonă de servicii în condițiile în care peste drum este zonă de locuire; funcțiunea străzii Eternității din Sântuhalm să fie în întregime zonă de locuințe; dacă funcțiunea zonei unde funcționează depozitul poate fi schimbată; de acord cu zona comercială.

Arh șef: în PUG actual aprobat în 1999, în zona pe care acum s-au propus servicii este zonă industrială, nu s-a propus extinderea zonei pe care funcționează depozitul, zona de servicii se referă doar la depozitul existent; aceasta este varianta finală a PUG.

Elaborator: Funcțiunea este de mică depozitare, marcată pe planșă maro roșiatic în legendă, activitate economică de mică anvergură, funcțiunea existentă la fața locului este depozitarea; depozitarea și producția conform normativului de PUG sunt în aceeași categorie funcțională; zona poate fi încadrată în nuclee de servicii, care are și activitate secundară depozitarea;

Domnul B.S. și P.C. – posesori de terenuri zona străzii Aurel Vlaicu-Olarilor, la limita intravilanului propus, au efectuat un studiu geotehnic; doresc includerea în intravilan pentru construcții de locuințe;

Elaborator: terenurile se află într-o zonă cu risc de producere a alunecărilor de teren, este nevoie de studiu geomorfologic și expertiză geotehnică;

Altă persoană: deține teren în zona Archia Zăvoi, Valea Ursului (zona fostelor bazine Petrom) dorește introducerea în intravilan pentru dezvoltarea zonei;

Elaborator: Deva este în scădere demografică și nu este justificată introducerea terenului în intravilan pentru funcțiunea de locuire;

Persoană deținătoare a imobilului identificat prin extras CF 75836, a achiziționat acest teren marcat pe planșă cu culoarea verde, provenită dintr-o dezmembrare efectuată de vechiul proprietar, aflând ulterior că pe acesta nu poate construi;

Arhitect șef: imobilul la care se face referire face parte dintr-un PUZ aprobat, un lot care a fost parcelat din zona prevăzută pentru zonă verde și agrement prin PUZ aprobat;

Elaborator: legislația de mediu menționează că este interzisă schimbarea destinației terenurilor cu folosință spații verzi, prin PUZ era prevăzut un parc pt. locuitorii din zonă;

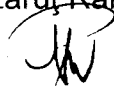
G.F.: în zona bazinelor Petrom, dacă poate să fie indicat unde anume sunt magistralele care pleacă din incintă (marcat cu roșu, curți, construcții), dacă terenul marcat pe planșă cu verde poate fi schimbată funcțiunea în curți, construcții.

Arhitect Hancheș: zona verde a fost propusă prin PUZ, pe acest teren există posibilitate de reconversie, o funcțiune care să nu fie permanentă, dar nu a fost exprimată altă opțiune.

Doamna T.M. are în proprietate împreună cu fratele un teren în zona Archia, în apropierea terenului pe care a fost aprobată construirea unei mănăstiri, acesta fiind hașurat pe planșă cu culoarea roșu, zona servicii publice, dorește să fie informată ce se poate construi pe acest teren

Elaborator: funcțiunile se vor detalia în Regulamentul de urbanism. Acestea nu se referă doar la instituții și servicii publice, utilizări permise: birouri, comerț.

Arhitect șef,
Lăzăruț Raluca



Compartiment I.C.P.U.A.T.

Igreț Irina

