



JUDEȚUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI DEVA

Proces - Verbal
încheiat astăzi, 12 iunie 2026, al ședinței extraordinare,
a Consiliului local al municipiului Deva

Consiliul local al municipiului Deva a fost convocat în ședință extraordinară cu respectarea prevederilor art.133 alin.2 lit."a", art.134 alin.1 lit."a", alin.3 lit."b", alin.5, art.155 alin.3 lit."b", ale art.196 alin.1 lit."b", precum și ale art.243 alin.1 lit."a" din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Primarului municipiului Deva nr.915/2026.

La ședință au participat 21 consilieri locali din cei 21 de consilieri în funcție, respectiv: Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Ilieș Florin-Marin, Indrei Alexandra-Andreea, Ionașcu Gabriel, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Oprișa Melinda, Petruț Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand-Zoltan, Roman Ciprian Nicolae, Tabac Octavian Cristinel, domnul Primar Lucian Ioan Rus, domnul Bogdan Ciprian Bălan – care exercită cu caracter temporar funcția publică de conducere specifică de Secretar general al Municipiului Deva potrivit Dispoziției nr.402/2026, domnul Viceprimar Sorin – Tudor Lavu, domnul Viceprimar Irinel Ioan Faur, domnul administrator Ciprian – Florin Luca, directori, precum și șefi ai serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și ai serviciilor din subordinea Consiliului local.

Doamna Grecu Marcela Georgeta, doamna Hurgoiu Luminița Dana, doamna Oprișa Melinda, domnul Roman Ciprian Nicolae, domnul Bălan Jean Florin, domnul Ionașcu Gabriel au participat și votat la ședința din data de 12 iunie 2026 în sistem online, prin utilizarea mijloacelor electronice.

De asemenea, au participat și delegații satești, respectiv: doamna Stoica Maria, delegatul satului Archia, domnul Kelemen Andras, delegatul satului Cristur și domnul Codea Robert-Călin, delegatul satului Bârcea Mică.

Se intonează Imnul de Stat al României.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

În temeiul prevederilor art.133 alin.2 lit."a", art.134 alin.1 lit."a", alin.3 lit."b", alin.5, art.155 alin.3 lit."b", ale art.196 alin.1 lit."b" precum și ale art.243 alin.1 lit."a" din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Primarului municipiului Deva nr.915/2026, Consiliul local al municipiului Deva a fost convocat în ședință extraordinară.

Vă rog să-mi permiteți să vă fac precizarea că, din motive tehnice, astăzi nu va fi transmisă ședința în direct, ci va fi doar înregistrată și va fi postată pe Facebook.

Vă informez că la ședința de astăzi participă domnul Primar Lucian Ioan Rus, domnul Bogdan Ciprian Bălan – care exercită cu caracter temporar funcția publică de conducere specifică de Secretar general al Municipiului Deva potrivit Dispoziției nr.402/2026, domnul Viceprimar Sorin – Tudor Lavu, domnul Viceprimar Irinel Ioan Faur, domnul administrator Ciprian – Florin Luca, directori, precum și șefi ai serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și ai serviciilor din subordinea Consiliului local.

“Doamnelor și domnilor consilieri,
Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Deva,
Ofer cuvântul domnului Bogdan Ciprian Bălan, Secretar general al municipiului Deva.”

Domnul Bogdan Ciprian Bălan, Secretar general al municipiului Deva

Și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 21 consilieri.

Doamna Grecu Marcela Georgeta, doamna Hurgoiu Luminița Dana, doamna Opriș Melinda, domnul Roman Ciprian Nicolae, domnul Bălan Jean Florin, domnul Ionașcu Gabriel au solicitat să participe și să voteze la ședința din data de 12 iunie 2026 în sistem online prin utilizarea mijloacelor electronice.

La ședința de astăzi participă și delegații satești, respectiv: doamna Stoica Maria, delegatul satului Archia, domnul Kelemen Andras, delegatul satului Cristur și domnul Codea Robert-Călin, delegatul satului Bârcea Mică.

Doresc să vă reamintesc prevederile art.228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu mențiunea că aceste prevederi referitoare la regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali au fost transmise și pe adresele dumneavoastră de e-mail și vă rog ca, în situația în care vă regăsiți într-una din aceste situații, să menționați dacă vă abțineți de la adoptarea proiectelor de hotărâre care se află pe ordinea de zi a ședinței de astăzi. Vă mulțumesc!

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

În continuare, ofer cuvântul domnului Primar Lucian Ioan Rus pentru prezentarea proiectului ordinii de zi.

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

I. Proiecte de hotărâre, privind:

A. Direcția tehnică

1. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice, faza Proiect tehnic pentru obiectivul de investiții “Modernizare și echipare sistem iluminat public în vederea implementării sistemului de telegestiune în Municipiul Deva”;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus
2. Aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice, faza Proiect tehnic pentru obiectivul de investiții “ Reabilitare și modernizare teren de sport la liceul Tehnologic Energetic – Școala generală nr.5, strada Scărișoara nr.4, municipiul Deva”;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus

3. Aprobarea documentației tehnico-economice faza revizuire D.A.L.I. și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Amenajare teren de sport – locația Titu Maiorescu, nr.30, municipiul Deva”;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus

B. Direcția economică

4. Darea în administrare, în favoarea Clubului Sportiv Municipal Deva, a construcțiilor administrative și social culturale edificate pe terenul înscris în Cartea funciară nr.80811, situat în municipiul Deva, Strada Stadion, județul Hunedoara, precum și a bunurilor realizate în cadrul investiției „Modernizare pistă de atletism la stadionul municipal Cetate Deva”, amplasată pe Strada Stadion, municipiul Deva, proprietate a municipiului Deva;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus

C. Serviciul resurse umane, control

5. Modificarea organigramei și a statutului de funcții pentru Societatea Salubritate Deva S.R.L.;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus

II. Diverse

Față de ordinea de zi prezentată propun următoarele:

- A. Retragera de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la pct.2 și 3.**

B. Suplimentarea ordinii de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.122/2026 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activităților de comerț stradal și utilizare/ocupare temporară a domeniului public de pe raza unității administrativ-teritoriale municipiul Deva, a localității componente și a satelor aparținătoare;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus
2. Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.45/2026 privind participarea Municipiului Deva, în calitate de membru fondator, la înființarea asociației „Organizația de Management al Destinației Turistice Deva”, cu modificările ulterioare;
Inițiator Primar Lucian Ioan Rus

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Supun la vot ordinea de zi prezentată și modificată

S-a votat cu 21 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Ilieș Florin Marin, Indrei Alexandra Andreea, Ionașcu Gabriel, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan

Domnul Mara Lucian-Marius

Dacă îmi permiteți, domnule președinte? Noi o să votăm împotriva suplimentării ordinii de zi, deoarece ambele proiecte nu constituie o urgență, iar proiectul 2 suplimentar este unul destul de complicat, complex, care ar fi trebuit studiat mai în detaliu, chiar ieri la comisii nu am obținut niște răspunsuri la întrebările pe care le-am ridicat și cred că un astfel de proiect ar trebui pus pe ordinea de zi a unei ședințe ordinare.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, domnule Clej?

Domnul Clej Ioan Emanuel

Mulțumesc frumos, domnule președinte. Eu nu cred că trebuie să nu votăm ordinea de zi, însă aş aprecia foarte mult dacă asupra proiectului nr. 2 suplimentar, domnul Primar s-ar gândi să-l retragă, pentru că este doar atributul dânsului. O să evidențiez câteva aspecte pe care le-am spus și ieri în ședința de comisii. Nu găsesc util ca în actul constitutiv sau în statutul unei asociații să fie trecute criteriile de participare la concursurile de angajare. Este ca și cum într-un act constitutiv al unei firme o să scriem ce trebuie să numească directorul de resurse umane, lucrător comercial sau așa mai departe. Mai mult decât atât, dacă mă duc mai departe și văd ce cerințe sunt impuse acolo, în actul constitutiv, o să vedeți că municipiul Deva pretinde 2 ani experiență, în timp ce am verificat OMD Brașov minim 5 ani, OMD Mamaia minim 5 ani, OMD Constanța minim 5 ani, OMD Maramureș minim 5 ani. Mai mult decât atât, la nivel de minister de resort, Ministerul Economiei și Dezvoltării, MEDAT nu știu exact toate denumirea, îmi cer scuze pentru asta, a fost depus un proiect pe fonduri europene, finanțat prin PNRR, în urma căruia s-a elaborat un ghid metodologic, îndrumar, de a înființa aceste organizații de management al destinațiilor turistice din România ghid care a fost realizat de către experți, plătit din fonduri europene. Deci nu e făcut de amatori pe genunchi și este indicată o perioadă minimă de experiență similară de 5 ani. Deci toate OMD-urile care sunt astăzi în funcțiune și care fac angajări pe posturi necesare, de altfel, mă refer la postul de manager al destinației turistice, cer experiență similară de minim 5 ani. Cred că dacă Deva vrea să fie în rând cu Brașovul din punct de vedere turistic, dacă vrem să fim cu Maramureșul din punct de vedere turistic, dacă vrem să fim cu Constanța, Mamaia și litoralul, cred că am putea să lucrăm și noi să creștem cerințele de la 2 la 5 ani, pentru că, atenție, am auzit și o variantă, că nu am găsit experți. Vreau să vă zic că la Brașov și am studiat, au fost 16 candidați înscriși pentru acea funcție de conducere, să zic, în cadrul OMD-ului. Deci există resurse umane calificate, există interes și atunci cred că am putea să retragem punctul sau ar fi o sugestie pentru ca să-l facem mai bine decât a fost făcut și, cu siguranță și colegii de la USR probabil că și noi îl vom vota dar este doar un punct de vedere. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnul Mara?

Domnul Mara Lucian-Marius

Mulțumesc, domnule președinte. Acesta este motivul pentru care la început am spus că nu vom vota suplimentarea ordinii de zi din cauza acestui proiect care cred că nu ar trebui să fie acum pe ordinea de zi, evident, și formularea de amendamente este imposibil de făcut în timpul acesta, scurt sau nu neapărat imposibil, dar este destul de dificil. Sunt de acord cu argumentele pe care le-a invocat și domnul Clej. Acestea sunt considerentele pentru care credem că proiectul ar trebui depus din nou. Nu am vrut să intru în toate detaliile astea acum, dar cu tot dragul și cu toată susținerea pe care o avem pentru dezvoltarea turismului din Deva, nu dorim să facem lucrurile astea pe repede

înainte, să creăm premisele creării unor sinecuri. Ne dorim concursuri corecte, unde să vină experți în domeniu și să contribuie concret la dezvoltarea turismului din Deva. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnule Mareș?

Domnul Mareș Cosmin Răzvan

Da, eu știu că poate să funcționeze un organism de management al destinației și fără. La început ai termen un an de zile, dacă nu mă înșel, să faci cursurile sau să îți găsești acest manager al destinației. Deci nu văd nimic greșit, doar, într-adevăr, în statut aici nu știu, dacă domnul Secretar poate știe mai bine, dar cred că putem să-l votăm cu amendamentul respectiv, adică ideea este să creăm acest OMD pentru că, cu siguranță este necesar pentru oraș și cu cât o lungim, nu poate să își desfășoare activitatea. Deci trebuie găsită soluția care spunea colegul meu, să vedem cum e cu statutul.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnul Joițoiu?

Domnul Joițoiu Cosmin – Compartiment investitori, relații externe

O scurtă precizare aș dori să fac, aproape de această perioadă de minimum doi ani, la care se face referire și de la afirmația că e făcut pe repede înainte acest proiect sau pe genunchi. Este deja un an de când, în această formă, acest articol este pus în consultare publică. Sunt deja aproximativ 8 luni de când s-a încheiat consultarea publică. Sunt deja aproximativ 4 luni de când acest proiect a fost votat de către dumneavoastră în această formă, iar acei doi ani au fost prezenți inclusiv de la început, când s-a făcut această elaborare și au fost transmise aceste criterii către ministerul de resort, la care domnul consilier Clej făcea referire, și care și-a dat avizul. Deci acest proiect este făcut, dacă ne referim la acești doi ani, cu avizul ministerului de resort. Nu văd unde e problema legalității.

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Dacă îmi permiteți, cred că e o chestie și de transparență. În mod normal nu trebuia prezentat în statut într-adevăr, toate aceste cerințe, dar vrem o transparență cât mai clară și de asta am și făcut-o. Dar, așa cum spunea și colegul meu, acesta a fost votat de către toți dintre dumneavoastră. E un deziderat al nostru, al tuturor, acest OMD. Aceste condiții au fost de fiecare dată, sunt doar niște chestii de amănunt care au fost modificate în momentul de față, nu de substanță. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi

S-a votat cu 19 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Ilieș Florin Marin, Indrei Alexandra Andreea, Ionașcu Gabriel, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, , Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian, Tabac Octavian Cristinel).

2 voturi împotriva (Gligor Cătălin-Viorel, Mara Lucian-Marius).

NOTĂ: În conformitate cu prevederile **art.139 alin.1** coroborat cu art.5 lit. ee din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la punctul 5 și pct.2 suplimentar se adoptă cu majoritate simplă, iar potrivit **art.139 alin.3** coroborat cu art.5 lit. cc din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi la punctele 1 – 4, pct.1

suplimentar se adoptă cu majoritate absolută.

Punctul 1.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian- Proiect de hotărâre privind - Aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnico-economice, faza Proiect tehnic pentru obiectivul de investiții “Modernizare și echipare sistem iluminat public în vederea implementării sistemului de telegestiune în Municipiul Deva”;

Domnul Primar?

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Mulțumesc, domnule președinte. E un proiect destul de dificil și cred că în comisie au avut loc destul de multe discuții referitor la acest subiect. E un lucru pe care trebuie să-l înțelegem și să-l conștientizăm cu toții și e o realitate a lucrului conform, cum a fost făcut la momentul respectiv. Să vă fac un scurt istoric și un scurt briefing, pentru că, repet, am înțeles că au fost multe discuții și la comisii. Acest proiect a fost scos la licitație, un proiect care a fost făcut acum, dacă nu mă înșel, 3 ani de zile, un proiect de telegestiune a sistemului de iluminat public local, a fost licitat proiectare cu execuție. Acum 3 ani de zile, când a fost licitat, a fost câștigat de aceeași firmă care are în momentul de față și gestiunea pe încă o perioadă de aproape 1 an de zile, parcă pe 5 ani de zile a avut telegestiunea atribuită la momentul respectiv, 2022. Când am venit în mandat, acum un an și jumătate știam din discuțiile pe care le-am avut cu colegii, că trebuia doar semnat ordinul de începere a lucrărilor. De proiectare, a fost semnat ordinul de începere, doar de execuție mai trebuia semnat ordinul de începere. Vă spun sincer, în noiembrie 2024, când am venit în mandat, nu aveam banii necesari, vorbim de aproape 7 milioane de lei și nu am putut să semnez acest ordin de începere, pentru că bugetul și acum vedem, este cum este. Ca urmare a acestui fapt, am avut mai multe discuții cu reprezentanții acestei companii, ei, câștigând licitația, ne-au dat în judecată. Ne-am judecat pe parcursul anului trecut și începutul acestui an. Ne-au câștigat în instanță în februarie, dacă nu mă înșel, și trebuia să dăm ordinul de începere conform hotărârii instanței de judecată, în 30 de zile, lucru pe care nu am putut să-l facem pentru că nu am avut buget. Știm bine că s-a întârziat cu bugetul anul acesta, fiind oricum sub incidența acestei hotărâri ale instanței a trebuit să facem acest lucru, dar am discutat cu firma câștigătoare a licitației să pășuiască până în momentul în care vom avea buget, dar instanța de judecată nu este cu drept de opțional, ca să spun așa, ci este obligatoriu de a pune în executare hotărârea instanței. Prin urmare, acum supunem aprobării dumneavoastră pentru mărirea de TVA, pentru că acest proiect, cum am spus, a fost câștigat acum trei ani de zile prin licitație publică și TVA-ul la momentul respectiv a fost de 19%, acum este de 21 la sută. Vă spun sincer că acești bani aș fi preferat din orice poziție ca să meargă în asfaltări sau în locuri de joacă sau în alte părți, dar hotărârea instanței nu este cu drept de echivoc și cu opțional. De aceea am dorit să fac aceste precizări, să știm foarte bine despre ce este vorba, pentru că, repet, am înțeles în comisii că au fost destul de multe discuții pe baza acestui proiect. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de buget?

Domnul Lavu Sorin Tudor

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de urbanism?

Domnul Bădin Ion

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Propuneri, discuții? Domnul Tabac, vă rog?

Domnul Tabac Octavian Cristinel

Da. Mulțumesc, domnule președinte. Țin să precizez mai multe aspecte al acestui contract în care m-am implicat datorită meseriei pe care o am și a faptului că mă pricep la electrotehnică și prețurile la electrotehnică și randamente, și eficiență energetică și așa mai departe, de anul trecut. Iluminatul public din Deva este un nou contract de peste 7 milioane de lei, cu aceleași întrebări fără răspuns, adică aceeași nebuloasă. Vă aducem la cunoștință că Primăria Deva pregătește implementarea unui proiect de modernizare și telegestiune a iluminatului public, în valoare de peste 7 milioane de lei. Un proiect pentru care consilierilor locali nu le-au fost puse inițial la dispoziție toate documentele necesare pentru a înțelege exact ce se execută, în ce cantități, cu ce rezultate și la ce costuri. Vă reamintim că nu ar fi prima dată. Scenariul s-a mai întâmplat la Deva și este documentat negru pe alb de Curtea de Conturi. În urma auditului pe anul 2021, Curtea de Conturi Hunedoara a constatat, prin Decizia nr.19 din 2022, că lucrările de modernizare a iluminatului public de 4.744.891 de lei au fost realizate fără respectarea prevederilor legale și nu au fost înregistrate în contabilitatea municipiului. Bani au ieșit din buget, dar bunurile plătite nu se regăsesc în patrimoniul orașului. Cum a fost posibil? Pentru că Primăria nu are nici astăzi un inventar complet și verificabil al sistemului de iluminat, niciun stâlp numerotat la nivelul întregului sistem, nici o evidență completă a corpurilor de iluminat, a reparațiilor sau a garanțiilor. Auditorii au avertizat explicit că fără această evidență se pot plăti din bani publici chiar și lucrări la echipamente aflate în garanție, pentru că nu știm care sunt alea, dacă nu avem evidență. Plăți pe care nimeni nu le poate verifica. Primăria a fost obligată să remedieze totul până în 2022 - 2023. Nu a făcut-o. În februarie 2024, Curtea de Conturi a consemnat că nu au fost întreprinse demersuri și a declarat măsurile, neimplementarea, iar în martie 2026, un nou raport arată că Primăria nu a putut prezenta documentația necesară pentru sistemul de iluminat, aceasta fiind restituită ca neconformă. 4 ani și 3 rapoarte mai târziu, orașul tot nu poate dovedi cu acte ce deține. Mai mult, în documentația actuală apar diferențe de preț greu de explicat între corpuri de iluminat cu caracteristici similare, costuri de montaj și demontare care depășesc de mai multe ori valoarea echipamentelor montate și o investiție de peste 5 milioane de lei destinată implementării sistemului de telegestiune. În același timp, nu este prezentată într-o formă clară economia anuală estimată, din actele pe care ne-au fost date, mai devreme sau mai târziu, perioada de amortizare și fundamentarea economică a tuturor costurilor, pe acest fundal, fără inventar complet, fără o evidență clară și fără răspunsuri la întrebările esențiale privind costurile și beneficiile. Aceeași administrație solicită aprobarea unei investiții de peste 7 milioane de lei. Pe ce bază se va recepționa lucrarea dacă încă există neclarități privind ceea ce deținem, ceea ce montăm și ceea ce plătim? Cerem public punerea la dispoziția consilierilor locali și a cetățenilor a tuturor documentelor tehnice și economice relevante, prezentarea clară a costurilor și beneficiilor investiției. Finalizarea inventarului cerut de Curtea de Conturi încă din 2022 și asumarea răspunderii pentru sumele deja constatate ca fiind nejustificate în evidențele municipiului. Devenii nu pot plăti a doua oară pentru aceeași nebuloasă, întâi evidența și apoi contractele. Bun.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnul consilier, vă rog frumos să concluzionați.

Domnul Tabac Octavian Cristinel

O să concluzionez. Mulțumesc de înțelegere. Hai să trecem la problema principală a acestui proiect de hotărâre. Dacă tot există o hotărâre a Curții de Apel definitivă pe care am cerut-o, dar nu am primit-o, într-un final, acum, înainte de ședință, doar de ce trecem acest așa-zis proiect prin Consiliul local, ca să punem responsabilitatea neasumată de Primărie pe umerii consilierilor locali și de data asta, așa cum am făcut-o de fiecare dată când a fost necesar, conform jurământului depus și a respectului pentru cei care m-au trimis aici, prin votul lor și al tuturor cetățenilor municipiului Deva, plătitori de taxe și impozite, m-am oferit să sprijin aceste demersuri pentru a nu-i obliga pe oameni la plata de biruri pe proiecte total irelevante și necorespunzătoare. Ca de fiecare dată când am găsit rezolvări pentru unele probleme, cum au fost cele cu clasele anulate sau tot cu iluminatul public sau cu otrăvirea nejustificată a oamenilor, a mediului și a ecosistemului prin pulverizări ilegale împotriva fânțarilor, nu am vrut să ies în față. Ca de fiecare dată, nu vreau să fac nicio campanie electorală, vreau doar să contribui cu toată priceperea mea la ușurarea greutăților puse pe umerii locuitorilor orașului nostru Deva, care chiar se pare că nu e acasă. Așadar, am cerut hotărârea Curții de Apel, au răspuns solicitării și mi-au pus la dispoziție niște hârtii pe care, recunosc, nu am aruncat măcar ochii în momentul în care le-am primit. Dar, surpriză, hotărârile erau tot ale Curții de Apel, dar cu telecabina. O altă problemă majoră a Primăriei Deva, adică telecabină, este egal cu telegestiune de iluminat public, poate după mintea unora, poate este egal și cu telefon, televizor sau poate cu teleportarea multora în funcții publice. Așa că, domnule Primar, domnilor Viceprimari, domnilor și doamnelor directori din primărie, vă rog acum să răspundeți public la toate aceste afirmații. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnule Primar vă rog?

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Domnule coleg, chiar trebuie să răspundem la aceste lucruri și e corect să răspundem. Mi-am notat aici mai multe lucruri să vă răspund punctual, doar că ultima afirmație mi s-a părut incorectă din toate punctele de vedere. Această administrație sunteți și dumneavoastră, alături de noi, de un an și jumătate, un an și șapte luni în acest mandat și nu cred că s-a pus niciodată problema de acest proiect de iluminat, pentru că, repet, am încercat să vedem cum putem să anulăm această licitație care a fost făcută acum trei ani de zile. Nu înțeleg de ce dați vina pe această administrație pentru ceva ce nu este de răspunderea acestei administrații. Știm foarte bine și știți istoricul și am înțeles că și în comisii ieri vi s-a explicat același lucru pe care l-am explicat în momentul de față. Corect? Greșesc cu ceva? De aceea nu înțeleg acest lucru. Nu pun pe umerii Consiliului local acest lucru, ci este doar o modificare din ceea ce înseamnă TVA de 19 la 21%, pe care suntem obligați să-l facem. Asta este unu. Dacă hotărâm că nu punem în aplicare o decizie a instanței cred că este responsabilitatea noastră, a tuturor. E o asumare pe care o facem cu toții, a unui proiect care n-a fost aprobat în acest mandat, care n-a fost licitat în acest mandat, căruia nu i s-a dat ordin de începere în acest mandat de către nimeni dintre noi. Greșesc cu ceva, domnule coleg? Și atunci care este vina administrației actuale? Aici se pune problema.

Domnul Tabac Octavian Cristinel

Este faptul că nu a făcut demersurile la timp.

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Ce demersuri nu am făcut la timp? Domnul coleg, împreună am discutat și cred că, cu toți colegii, când am venit în acest mandat, în noiembrie 2024, că nu vom aloca buget în 2025 pentru acest

lucru. Discuțiile au fost făcute și cu firma care a câștigat această licitație și au ales să ne dea în instanță. Procesul a durat un an și ceva și avem o decizie definitivă a instanței de judecată. Vă spun sincer, cu banii aceștia aș fi preferat să-i avem, așa cum v-am spus, pentru drumuri, pentru locuri de joacă sau pentru orice alte investiție din bugetul local al Primăriei Deva. Dar o decizie a instanței nu știu dacă vreunul dintre noi, cei aflați la masă, putem să hotărâm iar cum s-a făcut referitor la prețuri, licitația la momentul 2023 nu cred că ați fost niciunul dintre dumneavoastră aici, nici noi, ca să știm ce a fost și cum s-a licitat. Totuși e o licitație, după care a fost o decizie a instanței care ne obligă s-o punem în aplicare. Referitor la deciziile Curții de Conturi, știți foarte bine că vi le-am pus în 2025 la dispoziție. Noi n-am mai avut măsuri când am preluat mandatul referitor la partea de iluminat, cum s-au clarificat în 2024. În urma controalelor din 2022, 2023, nu m-am uitat sincer să văd deciziile Curții de Conturi în perioada dinainte de a veni noi în mandat. Cred că în fiecare an, având această Curte de Conturi, în control ca și municipiu reședință de județ până acum, eu zic că avem niște proceduri corecte, clare și niște măsuri pe care să le luăm conforme. În ceea ce privește inventarul domeniului public, dacă e să intrăm aici în discuție, aici e o discuție mult mai amplă, în care toate UAT-urile se află în situația aceasta. Nu o dată, ci de mai multe ori am avut discuții cu domnul ministru Cseke referitor la cum putem să intrăm într-o corectitudine a ceea ce înseamnă inventarul public și nu vorbim aici doar de iluminat, vorbim de iluminat, vorbim de infrastructură, apă, canal, rețelistică și așa mai departe, pentru că este o problemă la nivel național și este o măsură pe care noi, ca stat, o avem din partea OCDE ului, pentru a putea să avem o evidențiere corectă și clară. Sunt niște măsuri pe care am început să le luăm cu cei de la Cadastru. Am avut mai multe discuții referitor la tot ce înseamnă, v-am spus, partea de rețelistică. Sperăm ca acum, la sfârșitul lunii, să putem să aprobăm și PUG-ul orașului Deva, care vine împreună cu GIS-ul, unde avem o evidențiere destul de clară, deși, dacă mă întrebați pe mine, mai sunt lucruri de completat și în partea de GIS, dar partea de inventariere e un proces care va dura mulți ani. Consumă enorm de multe resurse financiare și resurse umane, pentru că e o dorință într-adevăr pe care va trebui să o facem, ca toate UAT-urile la nivel național să fie puse la punct din acest punct de vedere, dar resursa financiară și umană și de timp va fi enormă. Cred că am răspuns cam la toate întrebările dumneavoastră, dacă nu, vă stau la dispoziție.

Doamna Suciuc Andreea – sef Serviciul juridic

Dacă-mi permiteți? În ceea ce privește mențiunea că Serviciul juridic nu ar fi pus la dispoziția Consiliului local decizia pronunțată de Curtea de Apel Alba Iulia în dosarul 2312/97/2025, motivul pentru care aceasta nu a putut fi pusă la dispoziția membrilor Consiliului local este acela că, până la momentul prezent, ea nu este redactată, motivată și comunicată părților de către Curtea de Apel Alba Iulia. S-a pronunțat Decizia nr. 6 din 16 martie 2026 în dosarul număr 2318/97/2025, prin care se admite apelul formulat de către societatea Euro Audit. A fost schimbată sentința pronunțată de instanța de fond și obligată Municipiul Deva să emită ordinul de execuție de lucrări care face obiectul contractului încheiat în octombrie 2023. Această hotărâre este una definitivă, executorie și obligă Municipiul Deva să pună în aplicare această decizie în termen de 30 de zile, conform Legii contenciosului administrativ.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Mulțumim, doamna Suciuc, pentru explicații. Domnul Mara?

Domnul Mara Lucian Marius

Mulțumesc, domnule președinte. Eu înțeleg nevoia aceasta a consilierilor locali de a avea un discurs electoral, uneori presărat cu sloganuri din campanie și așa mai departe, dar vreau să-l întreb

pe domnul consilier, după ce ne-a ținut tot acest discurs, ce ne propune? Să votăm împotriva acestui proiect, să nu respectăm o decizie a instanței și ce se întâmplă dacă facem ce propune domnul consilier? Că nu a spus cu subiect și predicat. Să respingem, dacă asta-i propunerea dumnealui, să respingem proiectul și ce se întâmplă dacă îl respingem? Mulțumesc.

Domnul Tabac Octavian Cristinel

Da, nu putem să trecem peste decizia judecătorească, este foarte clar, dar am atras atenția datorită neregularităților acestui contract. Domnul Primar, dacă ați înțeles că eu v-am acuzat pe dumneavoastră sau administrația, cred că ați înțeles greșit. Se știe când a fost semnat acest contract, se știe exact, cu precizie. Deci nu se pune problema de a face afirmații nefondate, dar contractul este cu probleme. Și știți, de anul trecut, din august, când le-am descoperit împreună. Vi le-am arătat clar, adică prețuri umflate, între de cinci și de zece ori prețul pieței.

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Noi ce am discutat a fost un alt contract, domnul consilier local, noi am discutat contractul de delegare de gestiune. Așa este cum spuneți dumneavoastră, dar la fel, și acolo a fost o licitație în 2022, prin care s-a atribuit pe cinci ani de zile acel contract de delegare de gestiune. Acesta este cu totul și cu totul alt contract. Este contractul de gestiune. Da, în acel contract și știți foarte bine, și ne-am respectat înțelegerea din august anul trecut la fiecare schimbare de becuri, cum spuneți dumneavoastră, de stâlpi sau așa mai departe, căutăm din toate devizele licitate și aprobate conform licitației, să alegem cele mai ieftine și cele mai accesibile. Dar acela este contractul de delegare de gestiune pe iluminatul public, acesta este contractul de telegestiune. Într-adevăr, au fost cam în aceeași perioadă, licitate sfârșitul anului 2022, început de 2023 datele nu le știm exact, dar vorbim de două lucruri diferite.

Domnul Tabac Octavian Cristinel

Bineînțeles, dar cu aceleași prețuri.

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Nu au legătură. Unul este schimbatul de corpuri de iluminat, stâlpi de iluminat și întreținerea sistemului de iluminat, dar acesta este cu partea de telegestiune.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Vă mulțumim! Ultima intervenție, vă rog, domnul Mareș?

Domnul Mareș Cosmin Răzvan

Scurt, ca de obicei. Am doar rugămintea la domnul consilier Tabac ca pe viitor, când face anumite referiri la Consiliul local și colegii din Consiliul local, să facă referire la dânsul, pentru că eu am înțeles acest proiect, nu să spună că, colegii consilieri nu au înțeles acest proiect și nu au primit documente. Deci, pe viitor spuneți că dumneavoastră n-ați înțeles, nu vorbiți în numele nostru al tuturor consilierilor locali. Iar aspectul numărul 2, dacă pentru dumneavoastră Deva nu reprezintă acasă, pentru mine, locul în care locuiesc, locul în care slujesc cetățenii este municipiul Deva și mă simt acasă și nu voi pleca niciodată din acest municipiu. Mulțumesc!

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Dacă nu sunt intervenții, să trecem la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

S-a votat cu 19 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Ilieș Florin Marin, Ionașcu Gabriel, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Oprișă

Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian Nicolae).

2 voturi împotriva (Indrei Alexandra Andreea, Tabac Octavian Cristinel).

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.222/2026.

Punctul 2. - RETRAS

Punctul 3. - RETRAS

Punctul 4.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian- Proiect de hotărâre privind - Darea în administrare, în favoarea Clubului Sportiv Municipal Deva, a construcțiilor administrative și social culturale edificate pe terenul înscris în Cartea funciară nr.80811, situat în municipiul Deva, Strada Stadion, județul Hunedoara, precum și a bunurilor realizate în cadrul investiției „Modernizare pistă de atletism la stadionul municipal Cetate Deva”, amplasată pe Strada Stadion, municipiul Deva, proprietate a municipiului Deva;

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei juridice favorabil.

Avizul comisiei de buget?

Domnul Lavu Sorin Tudor

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de urbanism?

Domnul Bădin Ion

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Propuneri, discuții?

Dacă nu sunt intervenții, să trecem la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

Domnul Ilieș Florin Marin a părăsit ședința.

S-a votat cu 20 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Ilieș Florin Marin, Indrei Alexandra Andreea, Ionașcu Gabriel, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian Nicolae, Tabac Octavian Cristinel).

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.223/2026.

Punctul 5.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian- Proiect de hotărâre privind - Modificarea organigramei și a statului de funcții pentru Societatea Salubritate Deva S.R.L.;

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei juridice, favorabil.

Avizul comisiei de buget?

Domnul Lavu Sorin Tudor

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de sănătate, protecție socială și servicii publice?

Domnul Petru Ioan Dorin

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Propuneri, discuții? Domnule Clej?

Domnul Clej Ioan Emanuel

Mulțumesc, domnule președinte. Voiam doar să vă spun că în ședința anterioară am evidențiat faptul că sunt rapoarte de specialitate care nu sunt întocmite de către compartimentele de resort din cadrul aparatului de stat al primarului. La acel moment mi-a spus domnul Secretar că în interpretarea dânsului pot fi făcute aceste referate de specialitate și de către alte compartimente, în speță de la DAS, care are personalitate juridică, de la compania de salubritate, care are reprezentare juridică. Văd însă astăzi că la acest proiect de hotărâre de Consiliu local, referatul de specialitate este făcut de către compartimentul sau Biroul de resurse umane din cadrul Primăriei Municipiului Deva. Ce s-a întâmplat între timp la general și de ce aveți dublu standard, când faceți de la unii, când faceți de la alții? Lucrurile sunt evidente și aș vrea să primesc un răspuns. Am avut dreptate și ați corectat sau încă există un haos și fiecare face după bunul său plac? Mulțumesc!

Domnul Bogdan Ciprian Bălan, Secretar general al municipiului Deva

Nu există un haos, domnule consilier. Așa s-a întâmplat și la precedentă hotărâre pe care o modificăm astăzi privind organigrama și statul de funcții al societății Salubritate. Tot compartimentul de specialitate Resurse umane din cadrul aparatului de specialitate al Primarului municipiului Deva a întocmit raportul.

Domnul Clej Ioan Emanuel

Același lucru s-a întâmplat și la SPIGM, domnule Secretar general?

Domnul Bogdan Ciprian Bălan, Secretar general al municipiului Deva

Nu vă pot preciza în momentul ăsta.

Domnul Clej Ioan Emanuel

Aș aprecia frumos dacă ieșiți în spațiul public să vedeți care e diferența între unii și alții. Există un dublu standard. Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Dacă nu sunt intervenții, să trecem la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

Domnul Ilieș Florin Marin a părăsit ședința și domnul Ionașcu Gabriel s-a deconectat.

S-a votat cu 19 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Indrei Alexandra Andreea, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian Nicolae, Tabac Octavian Cristinel).

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.224/2026.

Punctul 1 suplimentar

Domnul Drăgan Dacian Ciprian- Proiect de hotărâre privind - Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.122/2026 privind aprobarea Regulamentului de desfășurare a activităților de comerț stradal și utilizare/ocupare temporară a domeniului public de pe raza unității administrativ-teritoriale municipiul Deva, a localităților componente și a satelor aparținătoare;

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei juridice, favorabil.

Avizul comisiei de buget?

Domnul Lavu Sorin Tudor

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de urbanism?

Domnul Bădin Ion

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de sănătate, protecție socială și servicii publice?

Domnul Petru Ioan Dorin

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Propuneri, discuții?

Dacă nu sunt intervenții, să trecem la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

Domnul Ilieș Florin Marin a părăsit ședința și domnul Ionașcu Gabriel este deconectat.

S-a votat cu 19 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Clej Ioan-Emanuel, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Gligor Cătălin-Viorel, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Indrei Alexandra Andreea, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mara Lucian-Marius, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian Nicolae, Tabac Octavian Cristinel).

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.225/2026.

Punctul 2 suplimentar

Domnul Drăgan Dacian Ciprian- Proiect de hotărâre privind - Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.45/2026 privind participarea Municipiului Deva, în calitate de membru fondator, la înființarea asociației „Organizația de Management al Destinației Turistice Deva”, cu modificările ulterioare;

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei juridice, favorabil.

Avizul comisiei de buget?

Domnul Lavu Sorin Tudor

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de urbanism?

Domnul Bădin Ion

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Avizul comisiei de cultură?

Domnul Mara Lucian Marius

Favorabil.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Propuneri, discuții?

Dacă nu sunt intervenții, să trecem la vot.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat per ansamblu.

Domnul Ilieș Florin Marin a părăsit ședința și domnul Ionașcu Gabriel s-a deconectat.

S-a votat cu 15 voturi pentru (Bădin Ion, Bălan Jean-Florin, Drăgan Ciprian Dacian, Faur Irinel Ioan, Grecu Marcela Georgeta, Hurgoiu Luminița-Dana, Indrei Alexandra Andreea, Lavu Sorin Tudor, Ludoșean Gheorghe, Mareș Cosmin Răzvan, Moraru Călin Constantin, Opriș Melinda, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Roman Ciprian Nicolae).

2 voturi împotriva (Gligor Cătălin-Viorel, Mara Lucian-Marius)

2 abțineri (Clej Ioan-Emanuel, Tabac Octavian Cristinel).

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.226/2026.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Diverse. Cine vrea să ia cuvântul? Domnul Clej. Altcineva? Doamna Gergely. Dintre consiglieri, mai vrea cineva să ia cuvântul? Domnul Clej, vă rog?

Domnul Clej Ioan Emanuel

Mulțumesc frumos, domnule președinte. Câteva aspecte punctuale preluate în ultimele două săptămâni de la cetățeni. O primă rugămintă vine din partea, așa spune, poate e prea mult spus Episcopiei Devei și Hunedoarei. Pe urcarea străzii Avram Iancu este imposibil a vira la stânga dacă urcăm pe Avram Iancu. Pentru a avea acces la Episcopie, mi-a fost semnalată o dorință din partea acestora de a reuși, într-o formă sau alta, să facem măcar un segment de porțiune de linie discontinuă pentru a permite celor care urcă să facă stânga înspre Episcopie. Cred că este o cerință minimală. Știu că acest lucru a fost posibil pentru a accede în curtea interioară a Consiliului Județean Hunedoara. Mi-aduc aminte, că la acel moment, domnul actual Viceprimar, director al SPIGM, a rezolvat problema și a trasat linie discontinuă, dacă nu mă înșel, doar pentru a facilita accesul la Episcopie și la catedrală. Mai mult decât atât, există o solicitare din partea unor cetățeni de a le fi retrasate toate locurile de parcare, pentru că foarte multe dintre acestea au dispărut și efectiv nu mai sunt delimitate sau sunt foarte, foarte puțin vizibil, asta legat de locuri de parcare. Am făcut și o audiență în aer liber, în cartierul Dacia, au fost identificate opt locuri de parcare numerotate, trasate de peste trei ani de zile și nopți. Oamenii de acolo cer primăriei să închirieze, nu li se fac contracte, se refuză semnarea unor contracte. Oamenii nu pot să aibă rezervate locuri de parcare, Primăria pierde bani. M-aș duce mai departe să vă spun că, suplimentar de a pierde bani, referitor la primul proiect de pe ordinea de zi, domnule Primar, suntem și noi într-o situație în care, deși au fost atribuite licitații, chiar eu am participat ca și membru la o astfel de licitație, în comisie mă refer, nu ca și ofertant. E vorba despre locurile de la Piața Cetății. Sunt oameni care au câștigat, sunt oameni care au cumpărat caiete de sarcini cu 500 lei bucata, fără să li se explice de ce trebuie să cumpărăm caiete de sarcini, pentru că acum văd că ele se oferă gratuit în cadrul altor licitații. Pe de altă parte, oamenii au constituit garanții de participare, de bună execuție, au depus oferte, au fost înștiințați că au câștigat licitația. Oamenii au făcut aprovizionări, și-au cumpărat materiale sau ceea ce vroiau să vândă ei acolo, produse, iar acum li se refuză semnarea contractului de către primărie, pe considerentul că, știm cu toții, acolo s-a semnat un contract de finanțare. Din discuțiile avute ieri în comisie, am înțeles că în cadrul contractului de închiriere există o clauză care spune clar, fără echivoc, am mers pe buna credință a domnului Viceprimar, nu am verificat, spun de la bun început că în situația în care, pe durata închirierii locației intervin lucrări de modernizare, amenajare și așa mai departe, contractul se suspendă. Acești oameni, acești operatori economici cer să se semneze contractul până când vor începe lucrările. Ar fi timp suficient pentru ei să poată să își vândă produsele cumpărate, banii investiți, urmând ca la momentul începerii lucrărilor, când se va da ordinul de începere a lucrărilor sau poate mai devreme cu o lună, să li se suspende contractul, urmând ca el să fie reluat... Eu vă spun ceea ce mi s-a spus în comisie ieri.

Mai mult decât atât, am făcut o vizită la blocurile sociale din cartierul Grigorescu. Sunt cei de la Asociația de chiriași care spun că nimeni nu a făcut nicio sesizare. Pe de altă parte, cetățenii, nu puțini la număr, reclamă faptul că li se vorbește foarte urât de către administrator, reclamă faptul că unele facturi ar fi supraîncărcate, deși nu cred lucrul acesta, dar ar fi bine să facem o verificare și, mai mult decât atât, li se pretind bani, 2 lei pe fiecare chitanță emisă. Dacă lucrurile stau astfel, cred că trebuie intervenit de urgență acolo, pentru că nu mi se pare firesc ca unor oameni, indiferent că sunt asistați sociali sau că sunt de orice altă categorie, să li se ceară doi lei per chitanță emisă suplimentar de ceea ce au de plată. Am verificat lista cu taxele, cu afișajul, cu taxele comune. Într-adevăr, erau câțiva restanți, 2, 3, 4, 5 situații, dar nu erau cei care să definească un comportament unanim la nivel de locuință de blocuri sociale. Pentru că timpul meu se închide, aș mai avea câteva să vă spun, dar las pentru ședința ordinară. Mulțumesc frumos! O singură observație numai, vreau să vă spun că, din câte cunosc eu, ar trebui ca pentru fiecare închiriere sau punere la dispoziție a unui patrimoniu public, mă refer la Sala Sporturilor, ar trebui în prealabil să avem o hotărâre de Consiliu local prin care Primăria Municipiului Deva încheie un acord de parteneriat cu orice federație. Cred că acel HCL lipsește și cred că nu e bine. În momentul în care punerea la dispoziția cuiva a Săli Sporturilor, terenuri de sport, orice patrimoniu al nostru ar trebui să existe în prealabil o hotărâre de Consiliu local, pentru că Primăria nu poate dispune punerea la dispoziție nici măcar cu titlu gratuit, fără o hotărâre de Consiliu local. Am văzut că există ceva parteneriate, mulți oameni spun că suntem parteneri, dar eu nu știu să fie votată o hotărâre de Consiliu local, nu eu, Consiliul local. Mulțumesc frumos.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnule Primar, vă rog!

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Referitor la prima obiecțiune cu Episcopia, nu știu cum s-a făcut înainte pe celălalt mandat trecerea la stânga, cum ați spus dumneavoastră, cert este că și eu am avut discuții cu Preasfinția Sa, cu episcopul, proximitatea foarte mare, de către intersecția pe care o avem, la catedrală, acolo distanța fiind foarte mica, împreună cu Inspectoratul Județean de Poliție încă n-am găsit o soluție pentru treaba asta. Asta este una. Cu ceea ce înseamnă locurile de parcare, știm bine, peste tot în oraș avem problema aceasta. Săptămâna viitoare avem și convocarea prin care vă invit pe toți, consilieri locali, să discutăm pe baza acelui regulament de parcare pe care îl așteptăm de un an de zile să îl definitivăm. Acum nu cred că nimeni nu interzice contractele sau să nu se facă contracte decât dacă aceste locuri sunt pe zone verzi sau pe alte zone care nu sunt inventariate. În ceea ce înseamnă inventarierea noastră, nu cred că nu se fac contracte. Ce spuneți dumneavoastră despre comisia de licitație, e o dorință și un angajament pe care ni le-am făcut ca să facem licitații pentru ceea ce avem în domeniul public de închiriat. Unul din obiective au fost și a aceste locuri pentru HoReCa în Piața Cetății. Știm bine, că toți am votat, proiectul la ADR Vest de aproape 4 milioane și jumătate de euro pentru a transforma Piața Cetății într-o piață publică. Nu ne-am așteptat niciunii ca în doar trei luni de zile, ADR Vest să facă o analiză a dosarelor depuse și să ne și semneze contractul de finanțare. Sunteți consultant, știți că durează și un an de zile aceste lucruri? Colegii noștri au dat drumul procedurii, conform angajamentului pe care ni le-am luat cu toții ca să facem aceste lucruri, dar a venit direct contractul de finanțare spre semnare, o zi diferență de finalizarea licitației. La fel, știți bine, ca și consultant, o licitație se finalizează când se semnează contractul. Până când nu se semnează contractul, cel care face licitația poate să o anuleze până în momentul respectiv. Noi am discutat cu oamenii, respectiv i-am chemat, eu la mine în birou, discutând cu ei și explicându-le exact ceea ce vă spun acum. Nu ne-am așteptat, ne-am bucurat, pentru că eu cred că este un lucru bun pentru orașul nostru ca să avem această finanțare într-un timp atât de scurt. Procedurile de licitație până când vom preda amplasamentul vor dura probabil până prin luna august, septembrie, poate octombrie, depinde, ca asta nu este un termen pe care îl putem stabili.

Așa cum și domnul Viceprimar v-a spus și așa este și clauză, contractul va fi suspendat în momentul în care se va face o investiție, dar problema intervine din alt punct de vedere. Noi am aprobat această investiție ca să fie o piațetă publică. Acolo unde este amplasat în momentul de față zona pentru HoReCa, va fi un drum de acces, nu va mai fi zonă de HoReCa. De aceea le-am și explicat celor doi care au câștigat acolo licitația, spunându-le că nici nu vor putea aștepta până când se va finaliza lucrările 1, 2 ani, 3 ani sau cât va fi, pentru că acea zonă nu va mai fi dedicată pentru HoReCa și am discutat și am propus, colegii mei au luat legătura cu ei și am spus în felul următor: decât să semnăm contractul, iar peste 3 luni să-l anulăm, le propunem să poată să intre în acel spațiu pe închirierea domeniului public cum a fost până acum, să îl folosească până în septembrie sau octombrie, când va fi predarea amplasamentului către constructor, astfel încât să nu avem o semnare, după aceea o reziliere de contract, să nu avem doi pași intermediari, asta a fost propunerea. Înțeleg că nu au acceptat din ce am discutat cu colegii mei, asta a fost cea mai fair-play discuție, altă variantă nu văd, din punctul meu de vedere. Decât să ne trezim după aceea, în septembrie, când semnăm contractul, acum și după aceea ne dau în judecată și mergem pe alte căi, lucru care nu mi se pare normal și corect. Trebuie să vedem și să gândim cât mai bine în scopul orașului nostru și cred că este o decizie corectă ceea ce am discutat cu colegii mei și ceea ce le-am propus celor care au câștigat aceste licitații. Partea de sala de sport din Campionatul Național de gimnastică. Cred că vă referiți și aici este vorba de Liceul Sportiv. Din ce știu, Liceul Sportiv, se ocupă și sunt implicați în această organizare a Campionatului Național de Gimnastică. Grigorescu? Am fost de mai multe ori acolo și am discutat cu locuitorii blocurilor. Știți bine, președintele asociației de proprietari se alege de către locatari. Mi-au spus de mai multe ori că sunt nemulțumiți că nu îi reprezintă așa cum trebuie. I-am spus că este decizia lor și în puterea lor să se întâlnească, să schimbe persoana respectivă și să propună o altă persoană care să-i reprezinte cum se cuvine și cum ar dori să reprezinte. Nu înțeleg alte discuții și ce am putea face noi, ca și municipalitate, atâta timp cât ei, ca și locatari, nu se pun de comun acord, nu își aleg un reprezentant al lor astfel încât să-i reprezinte cum trebuie. Din punctul nostru de vedere, cred că se vede o schimbare față de anul trecut la ceea ce înseamnă blocurile, investițiile pe care le-am făcut acolo zugrăvind tot ce înseamnă spațiile comune, camere video amplasate, uși schimbate, interfoane schimbate, acum se termină și partea de exterior, scările și zugrăveli exterioare. Noi încercăm să ne implicăm cât de mult putem, să investim și să aibă condiții bune de locuit și de trai, dar din punct de vedere al reprezentantului, ar trebui să fie decizia lor și ei să facă, nu să se implice nici administrația, nici executivul, nici consilierii locali, ca să o luăm pe aia dreaptă.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnule Clej?

Domnul Clej Ioan Emanuel

Mulțumesc, domnul președinte! Fiind vorba de locuințe sociale, oamenii au cerut un sprijin din partea noastră, pentru că mulți dintre ei spuneau: Domnule, nici măcar nu știu să scriu. Le-am spus să facă o hârtie să-și scrie numele și să semneze și mi-au răspuns că nici măcar nu știu să scrie. Acei oameni nu au capacitatea să înțeleagă cum funcționează o AGA, o asociație de chiriași sau locatari sau proprietari. Tocmai de aceea am sunat-o pe doamna administrator, care a vorbit foarte urât, foarte urât și spuneau oamenii: "Dacă, domnule Clej, care sunteți consilier local și cu dumneavoastră vorbește așa de urât, gândiți-vă cum vorbește cu noi!" Am vorbit cu doamna director de la DAS și am rugat-o frumos și pe dânsa să participe la o ședință comună cu reprezentanți din primărie, cu reprezentanți din DAS. Oamenii aceia au nevoie de asistență. Am cerut frumos doamnei administrator măcar să aibă puțină empatie. I-am spus: "Doamnă, sunt oameni care nu au nici măcar opt clase, nu puteți să aveți așteptări de la acești oameni să înțeleagă Legea 162, a asociațiilor de proprietari", zic: "Oamenii, nu cunosc, e de datoria noastră morală!" A zis că ea nu are nevoie de empatie și mi-a spus să iau eu acasă, să le dau eu bani, să-i țin eu pe

banii mei. I-am spus: "Doamna, nu înțelegeți lucrurile așa că și eu din banii pe care îi plătesc eu, s-au asigurat cofinanțări și dumneavoastră și fiecare dintre noi, ca acele blocuri să fie realizate. Deci e nevoie de o intervenție a primăriei. Dacă nu putem participa, poate vine domnul viceprimar Faur, domnul Lavu, dumneavoastră, domnule Primar, domnul City Manager, cred că găsim pe cineva din primărie să încercăm să ajutăm la o convocare a AGA și evident că cei care stabilesc ceea ce se va întâmpla în viitor vor fi ei, cei care au drept de vot, dar fără un sprijin real și o implicare directă acolo nu se va schimba nimic. Și oamenii reclamă că de ani de zile, de pe vremea fostei administrații, aceeași doamnă vorbește foarte urât cu ei. Puteți să vă uitați pe live-ul meu, că nu-s afirmațiile mele, că are pile în primărie, că nimeni nu se bagă pentru ea, că e o doamnă care vorbește foarte urât și aș putea să confirm doar limbajul foarte urât la adresa inclusiv a unui consilier local. Nu mă deranjează că vorbește urât, că eu sunt obișnuit să vorbesc mai urât decât dânsa dacă trebuie, dar nu se cade, fiind plătite din banii acelor oameni, să le ia taxe în plus și dacă e adevărat, trebuie schimbată categoric, evident, democratic, prin votul lor. Mulțumesc frumos.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Domnule Primar, vă rog!

Domnul Primar Lucian Ioan Rus

Da, știți foarte bine că este decizia locatarilor de acolo și am fost acolo personal, atât eu, cât și cu doamna director de la DAS, atunci i-am rugat ca toți să ia o decizie. Nu au zis să facem o altă întâlnire, fiecare bloc separat, ca să poată să facă acest lucru. I-am încurajat să facă, i-am încurajat să ne solicite sprijinul acolo unde trebuie și când trebuie, doar că e o chestie de consens, până la urmă, cred că aici e cea mai mare problemă, dar mai mergem încă o dată acolo și o să mergem din nou cu doamna director de la DAS. Problema este că trebuie să se hotărască ce vor și pe cine vor, pentru că și atunci când am fost ultima dată le-am spus să nominalizeze pe cineva care va prelua această responsabilitate ca să se ocupe de această administrare. N-au identificat atunci o persoană. Mai facem încă o întâlnire săptămâna viitoare.

Domnul Clej Ioan Emanuel

Mulțumesc, domnule Primar, dacă se poate aș dori să fiu și eu informat. Aș vrea să particip și eu la întâlnirea cu dumneavoastră și cu cei care mai sunt în primărie. Mulțumesc frumos!

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Mulțumim. Doamna Gergely?

Doamna Gergely, cetățean

Bună ziua! Din data de 30 august 1986 numele meu este Gergely. În divorț nu am fost. Numai așa un divorț cerut de altul care a crezut că merge, dar am spus că nu-i merge cu mine. Am o hotărâre și o citație de la Alba, unde am cerut anularea actelor. Am o decizie care spune clar: În motivarea recursului se arată, în esență, că actele pe baza cărora a fost pronunțată hotărârea de divorț din dosarul ăla complicat erau false, astfel că și dispoziția atacată în prezentul dosar este nelegală. Când am depus acte pentru cartea de identitate, în 2019, domnul primar Oancea a avut curajul să atașeze un act de căsătorie cu mențiune de divorț. Sentința nu se poate înlocui Sunt de un an și în fața dumneavoastră. Ce facem cu buletinul meu? Eu cer înapoi buletinul meu, ăla care a fost reținut. Știți foarte bine că noi cerem înapoi ce a fost al nostru și ce am moștenit. Așa că, eu acum, în cazul meu, cer buletinul meu cu două poze, asta vreau. Domnul Bălan, ieri sau alaltăieri, a spus că el nu mai are valoare. Are valoare până când decid, adică la decesul meu. Și știți dumneavoastră că nu mai sunt valabile buletinele cu două poze? Păi eu am fost în secția de votare și mai multe persoane au buletine cu două poze? Am un buletin pe care nu l-am ridicat, dar nici n-o să -l ridic....Mulțumesc.

Domnul Drăgan Dacian Ciprian

Mulțumim frumos! Pentru că s-au epuizat punctele de pe ordinea de zi, declar ședința închisă.

**Președinte de ședință
Consilier,
Dacian Ciprian Drăgan**



**Secretar general
Bogdan Ciprian Bălan**

Red.
Stănescu Emilia