



JUDEȚUL HUNEDOARA CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI DEVA

Proces - Verbal încheiat astăzi, 14 septembrie 2023 în extraordinară convocată de îndată a Consiliului local al municipiului Deva

Consiliul local al municipiului Deva a fost convocat de îndată în ședință extraordinară cu respectarea prevederilor art.133 alin.2 lit."a", art.134 alin.1 lit."a", alin.4, alin.5, art.155 alin.3 lit."b", ale art.196 alin.1 lit."b", precum și ale art.243 alin.1 lit."a" din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Primarului municipiului Deva nr.1891/2023.

La ședință au participat 17 consilieri locali din cei 20 de consilieri în funcție, respectiv: Bălan Jean Florin, Blendea Marius Vasile, Bobora Mircea Flaviu, Dronca Robert Adrian, Enescu Paul Alexandru, Iacob Petru Florin, Ilieș Florin Marin, Ilieș Gabriel Nelu, Lăsconi Aurica, Ludoșean Gheorghe, Mane Marius, Mara Lucian Marius, Moraru Călin Constantin, Petru Ioan Dorin, Sălcuceanu Roxana Ioana, domnul Viceprimar Pogocsan Ferdinand Zoltan, domnul Viceprimar Moș Ovidiu, doamna Florina - Doris Visirin Secretarul general al municipiului Deva, domnul Primar Nicolae Florin Oancea, domnul Berbeceanu Traian Administrator public, directori precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și ai serviciilor din subordinea Consiliului local.

Doamna Sălcuceanu Roxana Ioana a participat în sistem online prin utilizarea mijloacelor electronice.

Au fost absenți: domnul Barstan Tiberiu Claudiu, domnul Magheru Rareș Dan, care sunt plecați din localitate, precum și doamna Oșan Șendroi Claudia Paula.

De asemenea, au participat reprezentanți ai presei și delegații sătești ai municipiului Deva: doamna Bloj Eva, domnul Popa Cristinel, domnul Resiga Ionel și domnul Igna Adrian Remus.

Se intonează Imnul de Stat al României

D-na Lăsconi Aurica

În temeiul prevederilor art.133 alin.2 lit."a", art.134 alin.1 lit."a", alin.4, alin.5, art.155 alin.3 lit."b", ale art.196 alin.1 lit."b" precum și ale art.243 alin.1 lit."a" din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Dispoziției Primarului municipiului Deva nr.1891/2023, Consiliul local al municipiului Deva a fost convocat de îndată în ședință extraordinară.

Vă informez că la ședința de astăzi participă domnul Primar Nicolae Florin Oancea, doamna Florina - Doris Visirin Secretarul general al municipiului Deva, domnul Viceprimar Pogocsan Ferdinand Zoltan, domnul Viceprimar Moș Ovidiu, d-nul Berbeceanu Traian Administrator public, directori, precum și șefi ai serviciilor și birourilor din cadrul aparatului de specialitate al Primarului și ai serviciilor din subordinea Consiliului local.

“Doamnelor și Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Deva,

Ofer cuvântul doamnei Florina - Doris Visirin, Secretar general al municipiului Deva

D-na Florina - Doris Visirin, Secretar general al municipiului Deva

Și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri, și-au anunțat

absența: d-nul Barstan Tiberiu Claudiu, d-nul Magheru Rareș Dan și doamna Oșan Șendroi Claudia Paula, care sunt plecați din localitate,

D-na Sălcuceanu Roxana Ioana au solicitat să participe și să voteze la ședința din data de 14 septembrie 2023 în sistem online, prin utilizarea mijloacelor electronice.

De asemenea, participă și delegații sătești ai municipiului Deva: doamna Bloj Eva, domnul Popa Cristinel, domnul Resiga Ionel și domnul Igna Adrian Remus.

Doresc să vă reamintesc prevederile art.228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Regimul general aplicabil conflictului de interese pentru aleșii locali

(1) Alesul local aflat în conflict de interese în condițiile prevăzute de cartea I titlul IV din Legea nr. 161/2003, cu modificările și completările ulterioare, are obligația să se abțină de la emiterea sau participarea la emiterea ori adoptarea actului administrativ, de la încheierea sau participarea la încheierea actului juridic respectiv, care ar putea produce un folos material pentru sine sau pentru:

a) soț, soție sau rude ori afini până la gradul al II-lea inclusiv;

b) orice persoană fizică sau juridică față de care alesul local are calitatea de debitor al unei obligații;

c) o societate la care deține calitatea de asociat unic ori funcția de administrator sau de la care obține venituri;

d) o altă autoritate din care face parte;

e) orice persoană fizică sau juridică, alta decât autoritatea din care face parte, care a făcut o plată către acesta sau a efectuat orice fel de cheltuieli ale acestuia;

f) asociație sau fundație din care face parte.

(2) În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin.1 are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul local sau județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin.(1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.”

Raportat la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi a ședinței din data de 14 septembrie 2023 îi rog pe domnii consilieri locali să precizeze dacă se află sub incidența prevederilor art.228 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, situație în care îi rog să menționeze dacă se abțin de la adoptarea proiectelor de hotărâre înscris pe ordinea de zi a ședinței de astăzi.

D-na Lăsconi Aurica

În continuare, ofer cuvântul d-lui Primar Nicolae Florin Oancea pentru prezentarea proiectului ordinii de zi.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

I. Proiecte de hotărâre, privind:

A. Direcția administrarea domeniului public și privat

1. Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.376/2019 privind solicitarea transmiterii imobilului 5153 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului

Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Deva, județul Hunedoara, cu modificările ulterioare;
Inițiator Primar Nicolae-Florin Oancea

B. Direcția tehnică

2. Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.341/2018 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe M2, Aleea Crizantemelor din municipiul Deva” cod SMIS 117068 și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de evaluare și selecție, cu modificările și completările ulterioare;
Inițiator Primar Nicolae-Florin Oancea

Diverse

D-na Lăsconi Aurica

Supun la vot ordinea de zi prezentată

S-a votat cu 17 voturi pentru (Bălan Jean Florin, Blendea Marius Vasile, Bobora Mircea Flaviu, Dronca Robert Adrian, Enescu Paul Alexandru, Iacob Petru Florin, Ilieș Florin Marin, Ilieș Gabriel Nelu, Lăsconi Aurica, Ludoșean Gheorghe, Mane Marius, Mara Lucian Marius, Moraru Călin Constantin, Moș Ovidiu, Petru I Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Sălcuceanu Roxana Ioana).

NOTĂ: În conformitate cu prevederile **art.139 alin.3** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la punctul 2 se adoptă cu majoritate absolută iar potrivit **art.139 alin.2** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, proiectul de hotărâre înscris pe ordinea de zi la pct.1 se adoptă de consiliul local cu majoritatea calificată definită la art.5 lit. dd), de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție,

Punctul 1.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea - Proiectul de hotărâre privind - Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.376/2019 privind solicitarea transmiterii imobilului 5153 din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al municipiului Deva, județul Hunedoara, cu modificările ulterioare;

D-na Aurica Lăsconi

Avizul comisiei juridice?

D-nul Petru I Ioan Dorin

Favorabil.

D-na Aurica Lăsconi

Avizul comisiei de buget?

D-nul Pogocsan Ferdinand Zoltan

Favorabil.

D-na Aurica Lăsconi

Avizul comisiei de urbanism?

D-nul Pogocsan Ferdinand Zoltan

Favorabil.

D-na Aurica Lăsconi

Propuneri, discuții? Dacă nu sunt, să trecem la vot.

S-a votat cu 17 voturi pentru (Bălan Jean Florin, Blendea Marius Vasile, Bobora Mircea Flaviu, Dronca Robert Adrian, Enescu Paul Alexandru, Iacob Petru Florin, Ilieș Florin Marin, Ilieș Gabriel Nelu, Lăsconi Aurica, Ludoșean Gheorghe, Mane Marius, Mara Lucian Marius, Moraru Călin Constantin, Moș Ovidiu, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Sălcuceanu Roxana Ioana)

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.365/2023.

Punctul 2.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea - Proiectul de hotărâre privind - Modificarea Hotărârii Consiliului local nr.341/2018 privind aprobarea proiectului „Creșterea eficienței energetice a blocului de locuințe M2, Aleea Crizantemelor din municipiul Deva” cod SMIS 117068 și a cheltuielilor aferente, în conformitate cu ultima formă a bugetului rezultat în urma etapei de evaluare și selecție, cu modificările și completările ulterioare;

D-na Aurica Lăsconi

Avizul comisiei de buget?

D-nul Pogocsan Ferdinand Zoltan

Favorabil.

D-na Aurica Lăsconi

Avizul comisiei de urbanism?

D-nul Pogocsan Ferdinand Zoltan

Favorabil.

D-na Aurica Lăsconi

Propuneri, discuții? Dacă nu sunt, să trecem la vot.

S-a votat cu 17 voturi pentru (Bălan Jean Florin, Blendea Marius Vasile, Bobora Mircea Flaviu, Dronca Robert Adrian, Enescu Paul Alexandru, Iacob Petru Florin, Ilieș Florin Marin, Ilieș Gabriel Nelu, Lăsconi Aurica, Ludoșean Gheorghe, Mane Marius, Mara Lucian Marius, Moraru Călin Constantin, Moș Ovidiu, Petru Ioan Dorin, Pogocsan Ferdinand Zoltan, Sălcuceanu Roxana Ioana)

A fost adoptată Hotărârea Consiliului local nr.366/2023.

D-na Aurica Lăsconi

În continuare, la punctul Diverse, vă rog să vă înscrieți la cuvânt. Domnul Mara, domnul Mane, dacă dintre consilieri mai dorește cineva? Dacă nu, poftiți, doamnă! Diana Gabriela Herlea, domnul Clej, dacă mai este cineva? Fiind o ședință de îndată, toată lumea a plecat din scurt de la serviciu, deci vă rugăm, să nu spun un minut sau două, vă rog să vă epuizați cât de repede se poate subiectul. Trei minute cred că este suficient să putem expune. Vă mulțumesc! Domnul consilier Mara.

D-nul Mara Lucian Marius

Mulțumesc, doamnă președinte. Îmi pare rău că suntem tot timpul pe fugă, nu este o excepție ședința aceasta, mereu suntem pe fugă. Sunt chiar lucruri pe care aș fi vrut să le discut încă de la ședința trecută. Mi-ați spus atunci că am mereu luări de cuvânt, că mereu am ceva de spus. Da, așa este, dar vreau să vă spun și de ce vorbesc și pentru colegii dumneavoastră de la PNL, care nu au luat niciodată cuvântul de când au depus jurământul, să știți. Deci și pe timpul lor vorbesc eu așa. În 9 iulie parcă, nu mai știu sigur, când a fost o ședință și am modificat problema asociațiilor din care face parte municipiul Deva. Mi-ați spus atunci că o să primesc o informare, am întrebat în

special despre Salvital și Alziar, adică n-am văzut niciun raport de activitate de la ei, ce beneficii au adus municipiului Deva. Nimeni nu a știut să spună și mi se pare ciudat, având în vedere că e un proiect de hotărâre de Consiliu local inițiat de domnul Primar, votat de consilierii locali. Ar trebui să știe și cel care a inițiat și cei care au votat ce beneficii au adus municipiului Deva aceste asociații în schimbul cotizației pe care o plătim din bugetul local. Mulțumesc.

D-na Aurica Lăsconi

Da, poftiți! Ofer cuvântul domnului Primar.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Am să le solicit un raport de activitate care să vă fie prezentat, dar pentru că ați spus despre Salvital, are efect pentru populația din municipiul Deva și în special pentru persoanele care nu au venituri destul de mari, cuprinde pensionari, partea socială, iar toate acțiunile pe care le-am făcut în parteneriat cu Salvital, Primăria Municipiului Deva și Consiliul județean, eu cred că au un impact destul de mare pentru acea categorie de persoane din municipiul Deva, dar raportul o să vă parvină la prima ședință de Consiliu local.

D-na Aurica Lăsconi

Vă mulțumesc! Pofțiți, domnul Mane.

D-nul Mane Marius

Vă mulțumesc. Aș vrea, pentru început, să înmânez domnului Primar niște printuri cu ceea ce am primit de la părinți și cadre didactice de la școala Regina Maria. În acele poze sunt deficiențele semnalate de părinți și cadrele didactice la aceasta școală, care a fost recepționată în luna aprilie, care la începerea anului școlar era plină de igrasie, de mucegai. Mobilierul care era în sălile de clasă de la parter, de la subsol și în sala de sport, este foarte curios faptul că de la data recepției la terminarea lucrărilor până acum nu au fost luate toate măsurile pentru ca, atunci când copiii au început școala, această școală care a fost super reparată și rezolvată să apară în aceste condiții, la începutul școlii. Am înțeles că o mare parte din cei care au săli de clasă afectate de aceste infiltrații și de acest mucegai de pe mobilier vor face înștiințare către directorul școlii pentru a afla cine va răspunde în cazul în care copiii vor începe orele de curs în aceste condiții. Sperăm că și cei de la DSP vor verifica condițiile în care își desfășoară elevii orele de curs și din ce am văzut la data începerii anului școlar, erau doi muncitori care aplicau glet peste zonele în care a fost mucegai. Astea nu sunt modalități de remediere a deficiențelor, ci un fel de acoperire a mizeriei sub preș le-am arătat și domnului director, i-am și arătat că sunt unele trotuare care, în loc să îndepărteze apa de la clădire, o duc spre zidăria clădirii, absoarbe apa și infiltrația și mucegaiul se reflectă la interior. Totuși, până la urmă, cine a făcut recepția asta nu au semnalat la data recepției nicio deficiență și nu am văzut nici la fața locului diriginte de șantier, responsabilul tehnic cu execuția, comisie din partea primăriei care să constate aceste nereguli și să solicite refacerea lucrărilor cât timp încă școala este în garanție? Dacă față de această situație aveți ceva de comunicat părinților, în mod deosebit, nu mie.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Cunoaștem problemele care au apărut. Această lucrare este în garanție, a fost notificat constructorul și va remedia deficiențele constatate. Mai multe detalii tehnice cred că vă poate da doamna director Stanciu.

D-na Stanciu Manuela. Director, Direcția tehnică

Ați făcut o afirmație că la momentul recepției au fost deficiențe, nu este adevărat. La momentul recepției nu au fost deficiențe pe lucrare. Acestea au apărut în interval, să spunem în ultima lună, iar constructorul a fost notificat și se află la fața locului să remedieze.

D-nul Mane Marius

Da, mă rog, e un punct de vedere, eu îl respect. Sper să ajungeți să remediați ce e acolo, pentru că interesul este ca această școală să poată funcționa în condiții optime. Nu pentru noi trebuie să facă reparațiile, ci pentru copii.

D-nul Berbeceanu Traian- administrator public

Mai mult decât atât, domnul consilier, dacă îmi permiteți, în cursul zilei de astăzi, domnul director de la unitatea de învățământ respectivă a fost la conducerea primăriei. Am avut o discuție cu dumnealui și informația pe care ați dat-o în discuția, în luarea dumneavoastră de cuvânt, este falsă, potrivit căreia în sălile de clasă este mucegai. Este vorba de niște încăperi de la subsolul clădirii, cele care sunt afectate de neconformitățile care, așa cum v-a spus domnul Primar, constructorul urmează să le remedieze. Acele săli de clasă unde sunt laboratoare de fapt nu sunt folosite în procesul educațional la acest moment, deci copiii nu sunt în niciun fel în vreun pericol, așa cum spuneți dumneavoastră.

D-nul Mane Marius

Domnul Berbeceanu, dacă nu ați fost acolo și nu cunoașteți situația lăsați-mă, eu v-am ascultat. Ascultați ce am de spus. Tot mobilierul care este fotografiat acolo, în spate este mucegăit și tot mobilierul era de la parterul acelei clădiri unde sunt și se vor desfășura ore de curs deci nu avem ce să discutăm atâta timp cât dumneavoastră predați o informație falsă sau parțială de la o parte a instituției care încearcă să-și apere interesele vizavi de modul în care se vor desfășura aceste ore de curs. Pot să vă dovedesc cu martori că mucegaiul de pe mobilier care era la parter este din sălile de clasă, nu l-am dus noi acolo ca să facem poze, dar în fine, eu cred că subiectul e încheiat și să sperăm că se vor remedia deficiențele pe care le-am semnalat. Mai am un singur punct de semnalat: în fața băncii Transilvania din zona Liceului auto sau, mă rog, lângă Liceul auto au apărut denivelări în trotuarul care se realizează acolo. Recomand și solicit în același timp ca cei care se ocupă de dirigenție să verifice aceste lucruri, deoarece în urma ploilor nisipul a fost spălat și pavelele sunt ondulate în zona respectivă. Dacă acum, în timpul execuției, au apărut asemenea denivelări, cred că ulterior vor fi și mai mari.

D-na Aurica Lăsconi

Mulțumesc.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Vă referiti la tronsonul de vizavi de Banca Transilvania, da?

D-nul Mane Marius

Din fața Băncii Transilvania.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Vom lua legătura cu dirigințele de șantier și vom verifica. Mulțumim pentru informație.

D-na Aurica Lăsconi

Mulțumesc, doamna Herlea, vă rog.

D-na Herlea Daniela - cetățean al municipiului Deva

Domnule președinte, stimați consilieri, stimați cetățeni, mă aflu astăzi aici, în fața dumneavoastră, pentru a vă aduce la cunoștință cum sunt umiliți cetățenii când se prezintă la ghișeele direcțiilor din subordinea dumneavoastră, în speță Direcția publică locală de evidența persoanelor și stare civilă. Astfel, având în vedere atribuțiile dumneavoastră prevăzute de articolul 129 alineatul 3, 7, 11, 12 din Codul administrativ, vă aduc la cunoștință următoarele și raportat la procedurile dumneavoastră, doresc să mi se comunice răspuns în scris la ceea ce voi solicita. În primul rând, vă informez că, având în vedere cererea depusă la data de 26.07.2023, am fost împuternicită de o persoană cu dublă cetățenie, română și germană, să ridic un certificat de deces transcris la Direcția de Evidență a Persoanelor. În condițiile în care termenul de eliberare este de 30 de zile, după 37 de zile de la depunerea actelor, la data de 01.09.2023 a fost emis și am și primit certificatul de deces transcris, pe care vi-l prezint, dacă doriți, sunt și anonimizate datele. Dacă doriți, aducem și sesizarea care am depus-o la primărie și răspunsul primit. Conform acestui certificat este eliberat de dumneavoastră și este semnat de un ofițer de stare civilă. Conform statelor de funcții aprobate de dumneavoastră și declarațiile de avere depuse în perioada 2017-2023, acest ofițer de stare civilă, declarație aflată pe site-ul Primăriei Municipiului Deva, ofițerul de stare civilă care a emis și semnat documentul în numele dumneavoastră, în fapt deține funcția de consilier juridic în cadrul

acestei autorități fără personalitate juridică. Având în vedere că exercitarea profesiei de consilier juridic este incompatibilă cu orice altă profesie autorizată sau salarizată în țară sau străinătate este articolul 10 din Legea nr.514/2003 a consilierilor juridici și articolul 19 din statutul consilierilor juridici. Conform articolului 292, alin.1 din Codul administrativ, funcțiile de consilier și consilier juridic sunt funcții publice distincte din categoria funcțiilor publice generale, atât în Legea salarizării, cât și în conformitate cu Clasificarea Ocupațiilor din România, funcția de consilier stare civilă are un cod CAEN și cea de consilier juridic alt cod CAEN deci sunt funcții distincte, salarizate. Având în vedere starea de incompatibilitate, vă rog să-mi comunicați dacă actul ce vi l-am prezentat este valabil, având în vedere prerogativele de putere publică în domeniul actelor de stare civilă, faptul că această direcție nici măcar nu are personalitate juridică și în Regulamentul de organizare și funcționare nu este nicio atribuție dintre cele specifice consilierilor juridici, vă rog să-mi comunicați...

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

De la Starea civilă, doamna Luci, vă rog frumos să-i dați răspunsul.

D-na Herlea Daniela - cetățean al municipiului Deva

Numai puțin.

D-na Aurica Lăsconi

Da, scuze am crezut că ați terminat.

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Care sunt diferențele dintre fișele posturilor aferente unui consilier juridic și un consilier din cadrul Compartimentului stare civilă? Din opt funcții, trei sunt de consilier juridic și cinci sunt de consilier. Raportat la Legea salarizării și statutul profesiei de consilier juridic care sunt diferențele de salarizare stabilite la nivelul ordonatorului principal de credite, dacă aceste funcții sunt încadrate diferit din punct de vedere al condițiilor de muncă și se beneficiază de sporuri specifice? Totodată, având în vedere că, în conformitate cu articolul 1 din Statutul profesiei de consilier juridic, profesia de consilier juridic face parte din categoria profesiilor juridice și activitatea de consilier juridic este considerată vechime în muncă juridică în funcțiile de magistrat, avocat, notar public sau în alte funcții juridice, potrivit dispozițiilor legale specifice fiecăreia dintre aceste profesii, vă rog să-mi comunicați care sunt criteriile conform cărora au fost dezavantajați funcționarii numiți în funcția de consilieri, funcționari care își desfășoară activitatea în baza aceleiași legislații, au aceleași atribuții, dar au fost numiți pe funcții diferite, respectiv dacă există vreo discriminare în acest sens? Când s-au modificat statele de funcții, dacă s-a organizat vreun concurs sau examen intern, pentru ca cei care îndeplineau funcția de consilier în cadrul acestei direcții și îndeplineau condițiile de ocupare a unui post de consilier juridic dacă doreau să poată să dobândească alt statut, implicit să poată să fie promovați? Conform datelor publice, cred că încadrarea pe această funcție s-a făcut probabil prin transfer. Acest consilier juridic, anterior angajării la Primăria Deva a fost avocat și probabil aveam nevoie și de vechime în această funcție. Conform rapoartelor de activitate, la nivelul Primăriei Municipiului Deva ar fi fost implementate normele privind controlul intern managerial, dar, conform Dispoziției Primarului municipiului Deva nr.415/08.03.2021 privind constituirea Comisiei de monitorizare a controlului intern managerial, din comisia constituită nu face parte niciun reprezentant al Direcției de evidența populației Deva. Conform site-ului acestei direcții, nu este implementat separat sistemul de control intern managerial astfel încât se poate afirma că la nivelul direcției nu este emisă nicio procedură în niciun domeniu și mai grav, nu s-ar realiza nici o activitate în cadrul Standardului 2: atribuții, funcții, sarcini și standardul 4: Structura organizatorică. Astfel, în temeiul normelor care reglementează controlul intern managerial, conform acestor standarde în domeniul organizării și funcționării entității publice, se aprobă structura organizatorică: departamente, direcții generale, direcții, servicii, birouri, compartimente și încadrarea cu personal de conducere și personal de execuție a compartimentelor se regăsește în statul de funcții al entității și se realizează cu respectarea concordanței dintre natura posturilor și competențele profesionale și manageriale

necesare îndeplinirii sarcinilor salariaților. În lipsa acestor elemente și date, în anul 2021, prin HCL nr.58 a fost aprobat Regulamentul de organizare și funcționare și statul de funcții al acestei direcții, iar în anul 2023 au mai fost vreo două hotărâri adoptate de dumneavoastră privind modificarea statului de funcții, dar nu în sensul celor expuse și evitării situațiilor de incompatibilitate. După 34 de zile de la depunerea actelor, mă prezint la ghișeu să ridic documentul. Nu o să mă plâng și o să relatez toată povestea cum am fost umilită și atitudinea funcționarului atât față de mine, cât și față de fiul defunctului care era în Germania. Timpul de așteptare la ghișeu, cu toate că eram singură, doar atât. Când am solicitat documentul, mi s-a spus de consilierul juridic: ”Noi nu v-am sunat că-i gata. Dacă era gata, vă spuneam că-i gata.” În aceeași zi am înregistrat o sesizare adresată Primarului municipiului Deva. Conform legislației, având în vedere atribuțiile de ofițer de stare civilă aveam următoarele așteptări: urgent, așa cum am solicitat să mi se înmâneze actele originale, să pot să sesizez instanța competentă pentru obligarea instituției la emiterea actului transcris conform articolului 11 din O.G.27/2002. Sesizarea să nu fie repartizată și soluționată de ofițerul de stare civilă în cauză. Având în vedere că erau sesizate fapte ce pot constitui abateri disciplinare, conform Codului administrativ, sesizarea să fie repartizată spre soluționare Comisiei de disciplină. Sesizarea să fie trimisă spre informare și consilierului de etică de la nivelul Primăriei Municipiului Deva. Documentul solicitat, respectiv baza legală și motivele pentru care nu a fost emis actul în 30 de zile și motivele pentru care nu am fost înștiințată în scris cu privire la prelungirea termenului de soluționare în conformitate cu prevederile art.6 alin. 4 din O.G. 27/2002 să-mi fie trimis prin poștă de Compartimentul relații cu publicul din cadrul Primăriei Municipiului Deva. Ce s-a întâmplat de fapt? După ce m-am prezentat la ghișeu, au început să fie demarate procedurile și după 37 de zile a fost și emis actul în fapt, procedura de după primirea avizului direcției județene, respectiv referatul, a vizat și trimiterea și aprobarea acestuia de către Primarul municipiului Deva, după numirea actului de către funcționari și înmânarea actului a durat o oră și trei sferturi, în condițiile în care consilierul juridic mi-a comunicat că vor fi gata într-o oră. Probabil încă nu cunoștea că, după ce ajungea avizul de la județ, mai trebuia și să parcurgă procedura care am expus-o, sesizarea mea a fost repartizată direcției și soluționată în aceeași zi, 31 august 2023, exact de persoana în cauză. Având în vedere că, pentru mine, persoana din fața mea era consilier de stare civilă, i-am spus să îmi trimită răspunsul prin poștă dar a insistat și mi l-a înmănat personal. Astfel, chiar dacă nu s-a respectat legislația, am primit un răspuns întocmit de un ofițer de stare civilă, care în realitate ocupă funcția de consilier juridic. Răspunsul nu răspunde așteptărilor, respectiv dacă emană de la un consilier juridic, să respecte legile. Sunt atestate fapte chiar contrare legislației ce trebuia să fie aplicată de un consilier de stare civilă. Este invocată literatura de specialitate în condițiile în care în acea situație erau aplicate prevederile articolului 37 și 39 din Decretul Marii Adunări Naționale nr.278/23.07.1960, raportate la prevederile privind numele și prenumele persoanelor cărora statul român le-a schimbat numele, conform Decretului numărul 272/1950. Totodată, răspunsul este plin de minciuni și în concluzie atât verbal, cât și în scris, consilierul juridic îmi transmite că a respectat legea și verbal îmi spune că este apărat de lege, în acest sens. În acest caz, Primăria Municipiului Deva nu are nicio vină că a parafat un asemenea document, pentru că persoana în cauză, chiar dacă nu a respectat legislația, este numit în funcția de consilier juridic și, conform statutului acestei profesii, are următoarele drepturi: în exercitarea profesiei și în legătură cu aceasta. Consilierul juridic este independent profesional, nu poate fi supus niciunei îngrădiri sau presiuni de orice tip, acesta fiind protejat de lege împotriva acestora; Consilierul juridic formulează punctul său de vedere potrivit prevederilor legale și a crezului său profesional; Manifestă independență în relația cu organele de conducere ale persoanei juridice, unde exercită profesia precum și cu orice alte persoane din cadrul acesteia. Punctul de vedere formulat de către consilierul juridic în legătură cu aspectul juridic al unei situații nu poate fi schimbat sau modificat de către nicio persoană, consilierul juridic menținându-și opinia legală formulată inițial, indiferent de împrejurări. În exercitarea profesiei, consilierul juridic nu poate fi supus niciunei presiuni din partea persoanei

juridice unde-și exercită profesia sau din partea oricărei alte persoane juridice de drept public sau privat, astfel cetățeanul nu are niciun mijloc să tragă la răspundere autoritatea pentru că nu se respectă actele normative. De ce? Răspunsul emis nu este un act administrativ care să poată fi contestat la instanța de contencios administrativ. Dacă solicită în instanță ca instituția să răspundă civil așa cum am arătat, instituția nu are nicio vină pentru că ar respecta legislația aplicabilă consilierilor juridici. Până să se soluționeze un asemenea proces, se prescrie răspunderea administrativ disciplinară a consilierului juridic. Din ce cauză? Pentru că autoritatea locală legislativă, la un moment dat, a emis o hotărâre contrară chiar și legislației de la acea vreme și următoarele au permis perpetuarea unor asemenea stări de fapt, respectiv și conform legii profesiei consilierului juridic și conform Regulamentului de organizare și funcționare al direcției, acest funcționar îndeplinește înfapt atribuțiile unui consilier, nu are nicio atribuție dintre cele aferente consilierilor juridici și nici nu îndeplinește efectiv vreo asemenea atribuție. La această direcție nerespectarea legislației și a termenelor nu este un caz singular și nu privește doar consilierii juridici. Anul trecut, tot o persoană din Germania care a vrut să-și restabilească domiciliul în Deva a fost trimisă la București să obțină adeverință că este cetățean român, în condițiile în care autoritatea era obligată să primească actele și dacă nu se putea elibera actul, să îi comunice baza legală și motivele. Depune actele pentru cartea de identitate împreună cu adeverința solicitată, este chemată tot telefonic. Se prezintă la ghișeu, dar în fapt documentul nu este emis chiar dacă a fost trimisă la București. Nu mai este valabilă adeverința solicitată, ci trebuie ca serviciul să facă verificări oficiale tot prin corespondență poștală. După 58 de zile se prezintă iar la ghișeu să vadă ce e cu actul. Funcționarii de execuție îi răspund că nu este gata și termenul legal, conform procedurilor lor, este de la două zile la șase luni. Ce să facă cetățeanul? Dă un telefon. A doua zi este primit în audiență la primărie și în aceeași zi i se eliberează cartea de identitate după 59 de zile. Și la această dată este aceeași procedură la Direcție, în condițiile în care termenul maxim pentru eliberarea unei cărți de identitate este de 30 de zile, doar în condiții deosebite, cu aprobarea punctuală a șefului serviciului putând fi prelungit acest termen cu 15 zile. De pe site-ul direcției aflăm că: vă informăm că începând cu data de 22.05.2023, termenul de eliberare pentru cartea de identitate este de minim 30 de zile calendaristice. Și la această dată mai este un act depus pentru transcriere, tot eu sunt împuternicită și i s-a solicitat persoanei care a depus actele să mă convingă că nu o să fie gata după 30 de zile, cum spune legea. Vă mulțumesc.

D-na Aurica Lăsconi

Da, întrebarea noastră este: concluzia? Adică am înțeles, dar rugămintea este să depuneți acel document pe care dumneavoastră l-ați citit.

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Eu v-am adresat întrebarea dacă este valabil actul, fiindcă este o stare de incompatibilitate.

D-na Aurica Lăsconi

Cum să nu fie valabil actul? Eu am înțeles ce ați spus, că ați repetat. Va răspunde doamna director, vă rog.

D-na Popescu Lucia – director- Direcția publică locală de evidența persoanelor și stare civilă Deva

Am să încep prin a vă spune că nu am avut niciodată intenția și nu vrem să umilim cetățenii. Doar vrem să îi ajutăm și vrem să eliberăm actele de identitate și actele de stare civilă în termenul cel mai scurt. Sunt de foarte multe ori fapte care nu depind de noi. Să vă spun despre ce este vorba. Într-adevăr pe site-ul direcției există această atenționare că termenul de eliberare este de minim 30 de zile și o să vă spun de ce. Vara aceasta, ca și vara trecută nu a fost folie pentru înfolierea actelor de identitate care este o folie specială cu anumite elemente de siguranță. Aceasta nu este în atribuția noastră, aceste folii au lipsit acolo unde se tipăresc actele de identitate. Sigur că ne-am supărat foarte mult pentru că știm că vara vin foarte mulți cetățeni din străinătate care au un timp limitat la dispoziție și vin în concedii și în intervalul ăsta vor să-și schimbe actele de identitate dar sunt lucruri care nu stau în puterea noastră. Am făcut tot ce s-a putut. Noi, la Deva, pe săptămână,

eliberăm cam 250 de acte de identitate, însă vreau să spun că toată vara noi am eliberat 64 de acte pe săptămână și atunci nu știam cum să ajutăm oamenii. Și vara trecută a fost problema asta, nu numai vara asta. Vorbeați de colega mea, colega mea nu a venit prin transfer. Într-adevăr ea a lucrat ca avocat, dar nu a venit prin transfer, ea a dat concurs pe acest post. Cerințele postului respectiv au fost de consilier juridic și are atribuții de ofițer de stare civilă. În fișa postului ea are atribuții de ofițer de stare civilă.

Dl. Iacob Petru Florin

Doamna președintă am ascultat o parte.

D-na Aurica Lăsoni

Vă rog să o lăsați pe doamna director să-și expună punctul de vedere și după aceea interveniți dumneavoastră din nou, dacă doriți, dar eu cred că o să vă dea răspunsul la ceea ce ați solicitat dumneavoastră.

D-na Popescu Lucia – director- Direcția publică locală de evidența persoanelor și stare civilă Deva

Pe lângă atribuțiile de ofițer de stare civilă, ea mai are atribuții și de consilier juridic pentru că noi avem multe acțiuni în instanță și ea se ocupă de formularea întâmpinărilor, se prezintă în instanță, ea se ocupă, deci sunt lucruri pe care nu le poate face un consilier simplu. De aceea a fost cerința pentru postul pe care este ea de consilier juridic și eu nu cred că este în contradicție atribuțiile unui consilier juridic cu atribuțiile unui ofițer de stare civilă. Doamna Herlea, într-adevăr, în cazul în care ați spus, mi-ați spus și mie că avem ceva cu diaspora, nu avem nimic cu diaspora. Problema este că cetățenii care vin din diaspora sunt cetățeni care de obicei nu s-au pus în legalitate cu actele de identitate, le-au expirat de foarte mult timp și atunci noi trebuie să facem verificări suplimentare. Verificările care se fac, se fac la Direcția Generală de Pașapoarte, unde se primesc solicitări din toată țara și acele verificări într-adevăr ne vin foarte târziu. Legat de cazul concret al transcrierii certificatului de deces, din verificările pe care le-au efectuat colegele mele, pentru că sunt câte două care lucrează pe domenii, ele au sesizat niște inadvertențe cu privire la nume și atunci am solicitat și noi colegilor de la Direcția Județeană, pentru că ele ne coordonează metodologic și le-am solicitat să ne spună care este soluția. Într-adevăr, s-au purtat mai multe zile discuții cu colegele noastre și tot la sugestia colegelor noastre de la județ, au spus în felul următor, pentru că în mod normal trebuiau făcută rectificări cu privire la nume și atunci, ca să nu îngreunăm situația, au spus colegele noastre în felul următor, trimiteți transcrierea așa cum este și dacă ulterior cetățenii vor dori, vom face și rectificările bune. S-a trimis transcrierea, a fost, nu știu, așa cum se întâmplă, ce să vă zic eu am rugat pe colegele noastre să nu ne-o trimită prin poștă, să o trimită prin colegii noștri care merg în fiecare zi să ducă la ele corespondența. Dar s-a întâmplat ca din greșală ele să o pună la poștă și atunci am sunat-o pe colega mea, doamna director Monica Gâscă, s-au dus la poștă, au luat transcrierea, ne-am dus după ea. De aceea, într-adevăr, doamna Herlea a fost chemată la o oră, într-adevăr, și nu a fost gata transcrierea la acea oră, pentru că a durat până s-au dus la poștă, până ne-am dus noi, am luat transcrierea, s-a făcut certificatul concret și chiar eu am sunat-o și i-am spus: Doamna Herlea, nu este gata la ora 12 și un sfert, mi se pare a chemat-o colega mea sau nu știu, doisprezece jumate, nu mai știu la cât. Zic: Uitați, o să vă sun eu când o să primim transcrierea de la județ și am și sunat-o atunci. Iar cu sesizarea care ați depus-o la Primăria Deva, ne-a fost repartizată nouă. Într-adevăr, ne-a fost repartizată nouă și am răspuns. Nu a avut cine să răspundă, cealaltă colegă era în concediu, care se ocupă, care este pe domeniu, colega mea ocupându-se de caz. Nu este interzis.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Dacă îmi permiteți și mie, am ascultat cu atenție expunerea dumneavoastră, va trebui să vă răspundă colegele în termen cât mai scurt. Nu am prea înțeles ce contestați. Da, ce am înțeles este că s-a întârziat nu 30 de zile, 37 de zile, dar ceea ce n-am înțeles, contestați legalitatea actului în sine sau era întrebarea retorică, este sau nu este legală?

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Dacă este valabil actul fiindcă funcția de consilier este incompatibilă...

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Deci la această întrebare vă poate răspunde doamna Secretar general și vă lămurește acum.

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Acum vreau să îi răspund și doamnei pentru că dezinformează.

D-na Aurica Lăsconi

Vă mulțumesc, doamnă, dar cred că...

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Conform Regulamentului de organizare și funcționare aprobat de dumneavoastră prin Hotărârea de Consiliu local nr.58/2021 și la articolul 7, parcă și la articolul 16 printre atribuțiile înscrise nu este nicio atribuție din cele înscrise în Legea privind consilierii juridici la atribuțiile compartimentului de stare civilă. Nu este nicio atribuție trecută în Regulamentul de organizare și funcționare.

D-nul Dronca Robert Adrian

Mă scuzați că intervin, nu-i stilul meu...

D-na Aurica Lăsconi

Sunt președinte de ședință. Vă rog mult de tot să aveți răbdare să vi se răspundă de către secretarul general al municipiului Deva și dacă dumneavoastră contestați legalitatea unor documente, puteți face, puteți face sesizare la Prefectură, care este forul superior care girează funcționarea corectă a instituțiilor statului. Deci eu înțeleg, dumneavoastră acum ne țineți aici să contestați niște treburi pe care...

D-na Herlea Daniela – cetățean al municipiului Deva

Și să mai completez în regulamentul de organizare și funcționare sunt trecute funcții specifice.

D-na Aurica lăsconi

Doamnă, nu cred că interesează treaba asta pe cetățenii Devei ce funcții au consilierii din cadrul evidenței populației? Sunt proceduri interne, vă rugăm. Vă mulțumesc. Vă iau microfonul. Răspunde doamna Secretar general.

D-na Florina - Doris Visirin, Secretar general al municipiului Deva

Actul este valabil, nu există niciun fel de situație de incompatibilitate. Respectivul funcționar avea, are delegate atribuții de stare civilă. Actul a fost emis conform legii. Dumneavoastră, dacă doriți, aveți cale legală, puteți ataca orice fel de act care emană de la această instituție în instanță. O să vă rog să depuneți ce ați citit astăzi, că nu este printre documentele pe care ni le-ați depus. Păi am văzut că ați citit de pe ceva. Ce ați citit dacă doriți să depuneți, ca să vă putem răspunde și noi în scris, punctual, la fiecare problemă pe care ați sesizat-o dumneavoastră și o să primiți de la noi răspuns.

D-na Popescu Lucia – director- Direcția publică locală de evidența persoanelor și stare civilă Deva

Aș vrea să completez și eu ceva, pentru că nu înțeleg de ce doamna Herlea la punctul nostru de vedere ne spune ori că spunem minciuni, ori că dezinformăm, nu este adevărat. Deci să înțeleg că numai dumneavoastră aveți dreptate și noi nu.

D-na Aurica lăsconi

Vă mulțumim. Domnul Clej.

D-nul Clej Emanuel - cetățean al municipiului Deva

Bună ziua! Mulțumesc! Bună ziua domnule Primar, mă bucur că vă văd după câteva ședințe la care ați lipsit, mă bucur să văd asta și vreau să vă transmit...

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Ești sincer așa-i?

D-nul Clej Emanuel - cetățean al municipiului Deva

Sincer vă spun. Aveți obiceiul să fiți și altfel decât sincer? Eu sunt sincer.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Te văd duplicitar câteodată.

D-nul Clej Emanuel - cetățean al municipiului Deva

Eu vrea să vă spun că spun la fel de sincer cum am fost întotdeauna, că pe toată acțiunea pe care am făcut-o eu ca și civic ca și cetățean, ca și doamna Herlea sau ca și alți cetățeni care au venit sau nu au venit la ședință, dar s-au manifestat pe facebook. În ceea ce mă privește pe mine, am făcut-o considerând că o relație între cetățean și administrația publică este benefică, necesară și, cred eu, că aduce beneficii chiar dacă de multe ori ceea ce spunem noi suntem în dezacord cu dumneavoastră sau așa mai departe. Eu astăzi vreau să vă spun o chestiune care vizează personal pe dumneavoastră, ca și conducător al mișcării municipiului Deva și pe noi ca și cetățeni și știu că sunteți preocupat, în măsura în care aveți o echipă de consilieri și de angajați în primărie, să respectăm și legea asta. În ședința în care ne aflăm se desfășoară cu încălcarea unei legi și anume mă refer aici la arborarea steagului Uniunii Europene, a României și a municipiului Deva. Există o Lege nr.141 din 2015, care reglementează modul în care se afixează sau se expun aceste steaguri. Mai mult decât atât, tot legea face referire la faptul că se sancționează cu amendă contravențională între 5.000 și 10.000 de lei conducătorul instituției, în speță dumneavoastră, de către prefectul județului unde are loc contravenția. V-aș ruga, dacă se poate, să începem să intrăm în normalitate. Nu vă acuz direct, pentru că sunt foarte multe legi pe care nu le cunoașteți. Sunt foarte multe chestiuni pe care nici eu nu le cunosc, dar cred că discutând putem să revenim cât mai aproape de normalitate. Același lucru se întâmplă în sala de ședințe, la intrarea în Primăria Deva, la intrarea la impozite și taxe. Vreau să vă spun, ordinea indicată de către lege este steagul României, steagul Uniunii Europene, după care se arborează steagul UAT-ului la care facem referire. Și la al doilea punct. Să știți că la Regina Maria sunt, și eu le-am văzut și le-am văzut întâmplător, la Regina Maria nu sunt singurele probleme care v-au fost semnalate. Ca și în orice școală, sunt grupuri de părinți din care fac și eu parte și părinții de la Regina Maria, o parte dintre ei, să transmit niște mesaje care le-au identificat odată cu începerea anului școlar și chiar acum o să vă citesc de pe grupul de părinți, unde spun în felul următor: Este o problemă reală cu accesul copiilor înspre școală și de la școală. Cred că astăzi, în jurul orei 12, erați în mașină, domnule Primar când v-ați deplasat. Am făcut și un video. Sunt parcați, pe de o parte, și de cealaltă a drumului, părinți, bunici, trecători, nu știu calitatea lor, care este, dar cert este că la ora 12 sau în speță când pleacă copiii de la școală, drumul dacă nu este cel puțin impracticabil, clar copiii nu au acces și instructorii acestora pe trotuar. Vă roagă să găsiți o soluție, au găsit-o și ei. Să punem niște stâlpișori sau niște impedimente pentru cei care sunt încă nevoiți sau știu eu, aleg să parcheze în proximitatea școlii Regina Maria.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Pot răspunde punctual? Deci am luat legătura cu cei din conducerea de la SPIGM și vom monta stâlpișori pe partea stângă a trotuarului înspre unitatea de învățământ pe Lucian Blaga.

D-nul Clej Emanuel - cetățean al municipiului Deva

Altceva ce spuneau foarte mult și mă rugau, de altfel, părinții, era, îmi spunea o doamnă: vă rog să întrebați și de mucegaiul din subsolul corpului Regina Maria. Ceea ce s-a întâmplat, a discutat domnul consilier Mane. Da, la subsolul corpului, demisol sau parter, ce este. Era o altă problemă pe care o semnalau, eu am și spus părinților, nu știu dacă ține de administrația publică locală, spuneau ceva legat de faptul că la Regina Maria și la alte unități de învățământ s-au repartizat copii care repetă a "n" oară clasa a doua sau a treia. Diferența de vârstă între ei este foarte mare. Sunt foarte mulți copii care vin din zone defavorizate, din medii sociale, care adică nu sunt omogeni și sunt copii care au vârsta înaintată și sunt în clasa a doua, adică 14, 15 ani, la care în timpul pauzelor vin alți colegi ce au acces, intimidează copiii, înjură, amenință și fac fel și fel de fapte care nu ar fi normale, adică e neplăcut ca un copil de 8 ani să fie nevoit să învețe cu un copil de 14, 15, 16 ani care poate chiar fumează, care rostește înjurături, lucruri obscene și așa mai departe. Ba mai mult, îi și agresează. Cred că aici este de fapt atributul Inspectoratului Școlar Județean, Centrul

Județean de Resurse și Asistență Educațională, în măsura în care Primăria poate, într-o formă sau alta, să se implice părinții, vor fi recunoscători. Vă spun că folosesc un limbaj cu înjurături, că așa ceva nu mai este posibil. Dacă e cazul, pot să vă dau niște capturi de ecran.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

Haideți să vă dau un răspuns pentru că bănuiesc că veți da mai departe, pe grupul de părinți. Deci mâine am să iau legătura cu doamna inspector general și cu domnul director de la liceu, să vedem exact care e situația reală și ce măsuri pot să ia dâșii, după care vă informăm.

D-nul Clej Emanuel - cetățean al municipiului Deva

Mai spuneau părinții legat de transportul public asigurat de primărie, ruta dată, înțeleg că este una singură, este absurdă. Cei care pleacă de la gară fac 40, 50 minute tura orașului. Sunt mesaje care vin de la părinți, deci pot să spun că, citez citind din ei: O măsură inutilă în acest moment deoarece ar trebui să se elibereze traficul din zona școlii, spun părinții, căci cred că o singură rută și un singur mijloc de transport, nu este o soluție care să îi mulțumească și cred că ar trebui găsite rute alternative. Este adevărat, ca să pleci de la gară și să ajungă la Regina Maria în 40, 50 de minute mai bine mergi pe jos. Așa arată orașul. Da, știți cum arată. E un film unde efectiv cred că e vorba de sub un metru, distanța dintre peretele școlii și cei care parchează. Mai spuneau iarăși părinții că și-ar dori foarte mult, în măsura în care se poate, să suplimentăm persoanele care asigură siguranța copiilor, adică paza. Sunt foarte puțini, insuficienți. Curtea are multe căi de acces, adică se poate pătrunde în curtea școlii prin mai multe locații, iar personalul este insuficient. Sunt foarte mulți neșcolari, să zic așa, care au acces în curtea școlii și copiii noștri, ai tuturor care avem și probabil că nu doar la Regina Maria este această situație, și în alte locații, sunt expuși unor pericole. Să nu mai zic de ce se ajunge la consum de tutun, alcool sau poate mai rău, droguri. Cam atât. Încă o dată vreau să vă asigur că tot ceea ce am făcut nu am făcut-o dintr-un sentiment de dușmănie, ură, cum ați reflectat într-o postare pe facebook. Eu regret dacă gândiți așa ceva și sper ca în timpul ce urmează să conștientizați că putem să fim sinceri și că nu totul stă în dușmănie și ură. Mulțumesc frumos!

D-na Aurica Iăsconi

Mulțumesc și eu, domnul Clej.

D-nul Primar Nicolae Florin Oancea

M-aș bucura tare mult, domnule Clej, dacă m-aș înșela. Spun și eu la fel de sincer. Sper să mă fi înșelat eu. Da? Da, aici depinde și de dumneavoastră. Eu sunt un om deschis dialogului. Toate problemele au fost pertinente pe care le-ați ridicat astăzi și veți primi răspunsul, nu doar răspunsul, căutăm și soluțiile la aceste probleme. Vă mulțumesc!

D-na Aurica Iăsconi

Mulțumesc! Stimați colegi, doamnelor și domnilor, declar ședința închisă. Mulțumesc! O zi bună!

**Președinte de ședință
Consilier,
Aurica Iăsconi**



**Secretar general
Florina Doris Visirin**

Red.
Stăneșcu Emilia